

ТОННЕЛЬ

Выпуск № 32 (2008)

TUNNEL

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ТОННЕЛЬ

**Сборник научных трудов
(Электронная версия)**

Выпуск 32

Москва 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Герман Гордеев

ЖИЗНЬ ВО ВСЕЛЕННОЙ РОЖДАЛАСЬ ТОЛЬКО РАЗ!

Эту идею высказал в свое время известный ученый из Нижнего Новгорода, астрофизик, специалист по проблемам внеземных цивилизаций, член-корреспондент Российской академии наук
Всеволод Сергеевич Троицкий.



"Возмутитель спокойствия" ***Всеволод Сергеевич Троицкий*** (1913-1996)

Загадочное молчание космоса

Отсутствие явных признаков существования иных обитаемых миров во Вселенной, помимо Земли, породило у ряда ученых мнение, что их вообще нет! С этим мнением Троицкий решительно не мог согласиться. Желая примирить все доводы сторонников и противников реальности внеземных цивилизаций, Всеволод Сергеевич предложил крайне удивительную гипотезу об одноразовом, взрывном характере появления жизни во Вселенной на некотором этапе ее развития! "В самом деле, - рассуждал ученый, - разве доказано, что жизнь возникает непрерывно по мере образования подходящих планет? Этих доказательств нет. Скорее всего, возникновение жизни произошло однократно! Это значит, что жизнь на других планетах с подходящими условиями обитания могла возникнуть, как и на Земле, не ранее четырех миллиардов лет назад!". Разумеется, на разных планетах эволюция жизни шла неравномерно, но не настолько, чтобы одни цивилизации резко обгоняли в своем развитии другие. Более того, по убеждению Троицкого, все

цивилизации сейчас только вступают в фазу технологического развития и, быть может, именно наша цивилизация первой вышла на технологический уровень!

Эти воззрения Всеволод Сергеевич впервые высказал на международном симпозиуме "Поиск разумной жизни во Вселенной", состоявшемся 7-11 декабря 1981 года в Таллинне. Там собрались такие корифеи проблемы поиска внеземных цивилизаций, как Ф. Дрейк и Дж. Тартер (США), П. Кон (Франция), Югаки (Япония), М. Суботович (Польша), И. Шкловский и Н. Кардашев (СССР), которые живо и заинтересованно обсуждали гипотезу Троицкого.

Шаг в уфологию!

Незадолго до таллиннского симпозиума Всеволод Сергеевич сделал шаг, мягко говоря, не вызвавший одобрения его титулованных коллег: принял участие в организации и проведении научно-технического совещания по изучению аномальных явлений, состоявшегося в Киеве. Там впервые прозвучала следующая их научная оценка:

"В атмосфере, гидросфере, на поверхности почвы, а также в ближнем космосе систематически с помощью физических приборов и визуально наблюдается большая группа сложных явлений, не поддающихся простому объяснению... Эту группу явлений, называемых аномальными, необходимо глубоко изучать в интересах науки и практической деятельности человеческого общества".

В ноябре 1982 года в Киеве опять прошло подобное совещание, собравшее свыше 150 специалистов из Москвы, Ленинграда, Горького (ныне Нижний Новгород), Ярославля и других городов. Здесь Троицкий высказался по поводу аномальных явлений (так предпочитали называть тогда НЛО) более определенно, признав за ними "некую логику поведения".

Вскоре Всеволод Сергеевич совершил новый мужественный шаг: создал и возглавил Центральную комиссию по изучению аномальных явлений при Всесоюзном совете научно-технических обществ. В этом своем качестве ученый отправился по городам нашей страны для учета разрозненных до той поры уфологических групп и координации их работы. Побывал он тогда и в Ленинграде...

Новый этап познания НЛО

В тот приезд в один из вечеров после встречи с нашими уфологами Троицкий отправился в академическую гостиницу на улице Халтурина. Пишущий эти строки вызвался проводить его. Шли от метро "Площадь Восстания" через весь Невский. Было тихо и покойно - не то, что сейчас. Постепенно разговорились. А мне не терпелось узнать, что побудило правоверного физика, каким был Троицкий, ступить на скользкую стезю уфологии, не раз в те времена оболганной и оклеветанной. Ответ оказался довольно простым. Будучи горячим энтузиастом идеи множественности обитаемых миров во Вселенной, Всеволод Сергеевич страстно желал убедиться в том, что НЛО и есть посланцы внеземных цивилизаций! Но, увы! Убедительных доказательств этого не нашлось тогда и не находится сегодня. Казалось бы, в сложившейся ситуации ученый мог с чистой совестью отойти от этой "сомнительной" проблематики (как многие ныне и поступили). Но не таков этот человек! В одном из своих интервью Всеволод Сергеевич говорил: "А я ведь еще занимался и внеземными цивилизациями, и НЛО, и все доводил до конца! Там везде поставлены последние точки!".

Абсолютный разум

Эти слова многих озадачили: ведь до "последней точки" в этих проблемах еще очень далеко! Но Всеволод Сергеевич рассудил иначе: для их понимания нужны принципиально новые подходы, быть может даже радикальные. Видимо, ученый уже подобрался к этим новым подходам. О них можно судить по совершенно оглушительному заявлению Троицкого, обнародованному им в журнале "Знание-сила" №4 за 1994 год: "Я считаю, что **существует абсолютный разум!** Он и управляет Вселенной. Это не некто, нет. Просто некий общий разум растворен в природе. Он поддерживает свою бессмертность.

А когда эта поддержка воплощается в материальность, она смертна. Вот этим бессмертием и смертностью и соединяются части общего разума! Я думаю, что и мои мысли, и те слова, которые я говорю, - все не отсюда, это все извне..."

Годы гласности раскрепостили сознание людей, в том числе и ученых. Хотя и в застойные времена Троицкий имел репутацию "возмутителя спокойствия" в научных кругах, то теперь уже никто не смог помешать ему говорить то, что он думал.

Что он думал

А думал "возмутитель спокойствия" грандиозную думу: ударить по святой святых современного естествознания - общей теории относительности А. Эйнштейна! "Надо, чтобы как можно больше людей отказались от заблуждений стандартной космологии (то есть, космологии Эйнштейна), - призывал Всеволод Сергеевич. - У них красивая космология получается - вся в ответах. А главное то хорошо, что человек как бы добрался до начала!

Он знает точно, когда началась Вселенная! Великим стал. Нет, человек знает многое, но начала он не знает, не дано..."

Космологией Троицкий интересовался давно. "Случилось странное, - рассказывал ученый. - Мне вдруг стали приходить совершенно не прошенные мной оттиски статей из-за рубежа по космологии! Если мне было нужно, в магазине тут же появлялась необходимая книга - и мне в руки!". Дальние галактики, по мнению Троицкого, излучают свет в виде сферической волны, захватывающей все новые и новые галактики. В результате преодоления их сил притяжения и происходит так называемое красное смещение в спектрах удаленных космических объектов. А зависит оно не от расстояния до источника света, а от квадрата расстояния! В этом случае размеры Вселенной радикально уменьшаются - с 15 миллиардов световых лет до пяти миллиардов!

Был ли Большой взрыв?

Для подтверждения своих революционных воззрений Троицкий с сотрудниками провели гигантскую работу: выбрали по каталогам из совершенно разных мест и времен 7300 галактик и 3700 квазаров и вычислили их среднюю светимость. По этим данным Троицкий построил свою знаменитую "мировую кривую", из которой следовало, что чем больше светимость звездных скоплений, тем они больше по размерам! Иначе говоря, как утверждал ученый, никакого расширения Вселенной нет, не было и изначального Большого взрыва! По словам Троицкого, наша Вселенная стационарна, она вечна во времени и бесконечна в пространстве!

Об авторе: Герман Гордеев

Источник: Тайны XX века, №3, январь 2008. С. 4-5.

Каравайкин А.В.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ЕДИНСТВО МИРОЗДАНИЯ

Нет, это не просто громкий заголовок главы, это недостаточно полно отраженная им действительность.

Информация... Еще совсем недавно научный мир трактовал это понятие сугубо узко: "некоторое знание о чем-либо". Под знанием можно понимать, что угодно: новости, сведения, наблюдения и т.д. Но если это понятие (информация) научное, то каким образом его измерить, обнаружить? Для этой цели американский ученый К. Шеннон предложил использовать переписанную из термодинамики вероятностную формулу энтропии. Почему? Объяснение было вполне "исчерпывающим": просто так удобно производить расчеты... Вот такая "интуитивная наука" эта теория информации! Можно лишь почувствовать, трудно доказать!

Однако под понятие "информация" попадает колоссальное число явлений, фактов, теорий... Живая клетка и кристалл минерала, человеческий мозг и электронная память компьютера. Прошли годы, прежде чем научный мир осознал (почувствовал), что за простым удобством формулы Шеннона (3) скрывается глубокий смысл. Информационные связи в природе так же важны, как и иные формы взаимодействий! Сейчас нет сомнений в необходимости рассмотрения всего окружающего мира с позиций информационно-энтропийных связей, которые охватывают такие научные категории, как вещество, энергия, информация, энтропия. Подобный подход привел к необходимости более глубокого понимания понятия "энтропии". Ее прежнее определение, как энтропия - функция состояния физических тел, уже не отвечает требованиям времени. *Связь количества информации и энтропии* - трамплин для понимания широкого спектра научных направлений и теорий от биологии, химии, физики до философии, искусства, социологии, психологии... Нет области знания, в которой не было бы места информационно-энтропийному подходу в описании, изучении, осмыслении различных явлений природы.

Теория информации - наука наук! Подобная точка зрения напоминает бомбу, грозящую взрывом во всех областях знаний. Переосмыслить, переписать, пере..., пере... - требование сегодняшнего дня!

Забегая вперед, автор находит важным особо подчеркнуть, что, помимо вышеописанного научного подхода, необходимо учитывать такое неотъемлемое понятие информации, как ее ценность. Именно ценность предложенной информации является ключом к пониманию глобальных неэлектромагнитных информационных взаимодействий окружающего мира. Может создаться впечатление, что рассмотрение неэлектромагнитной составляющей теории информации - попытка "бежать впереди паровоза". Это далеко не так, именно неэлектромагнитная составляющая теории информации может проложить рельсы общего понимания информационно-энтропийных связей.

Предложенная Шенноном возможность измерять информацию по степени ее неожиданности является не менее значимой, чем необходимость абстрагироваться при этом от смысла передаваемой информации. Неэлектромагнитная кибернетика (на современном этапе) также не рассматривает "смысл информации", а лишь фиксирует наличие ее рецепции. Подобный подход крайне важен на первом этапе, так как позволяет оставить за рамками исследований вопросы, о которых мы (сейчас) не имеем малейшего представления. Однако важно сказать, что ключом к пониманию вопросов ценности и смысла информации, в том числе и неэлектромагнитной ее составляющей, является вопрос о параметре ее рецепции, или если хотите, усвояемости рецептором. Это представляется очень важным. Не следует думать, что понятия ценности и смысла информации слишком субъективны. Этот субъективизм скрывает фундаментальные законы, само наличие которых еще предстоит выяснить.

Рассматривая вопрос максимальной рецепции неэлектромагнитной информации к различным информационным потокам, мы фактически сортируем ее, подобно тому как это происходит с диапазоном частот при сортировке электромагнитных сигналов. Теория информации по Шеннону, в принципе, не рассматривает возможность оценки ценности и смысла информации. Эти категории принесены в жертву объективным свойствам информации, описываемым математическим языком. Как это ни странно, но именно этот шаг привел к возможности глобального применения информационно-энтропийных соотношений, сделал их справедливыми для всех форм и видов информации, существующих в природе.

Этот несложный подход вполне применим и в неэлектромагнитной составляющей современной теории информации, впрочем лишь на начальном этапе познания. Эти аналогии научных подходов к одним и тем же проблемам электромагнитной и неэлектромагнитной составляющих теории информации лишней раз подчеркивают их единство. Может появиться ошибочное представление, что создаваемое здание современной теории информации (обеих ее составляющих) оказалось с крышей, при этом нет ни стен, ни фундамента. Это не так, просто стены и фундамент трудно "рассмотреть имеющимися средствами". Все это попросту вздор, перед самой возможностью измерять количество информации обеих составляющих, как электромагнитной, так, безусловно, и неэлектромагнитной, обнаруживать ее присутствие в пространстве!

Воистину необходим особый дар, чтобы увидеть в хаосе порядок! Это было дано Больцману, как ученому с большой буквы. Как человек, он испил до дна чашу, имя которой судьба... Так, кибернетически неожиданно мы описали еще одно понятие - детерминированность (определенность). Жестко детерминированная система - система, в которой все предопределено. Изучение подобных систем является более предпочтительной задачей, поскольку позволяет заранее просчитать ее результаты и в последующем сравнить их с полученными практическими данными. В стакан с обычной водопроводной водой бросаем некоторое количество кристаллов сахара. Система жестко детерминирована. Не представляет труда определить теоретически, на сколько возрастает энтропия системы, соответственно известно сколько при этом "выделится" неэлектромагнитной информации в пространство. Следовательно, остается лишь зафиксировать ее рецепцию к различным рецепторам. Это, в свою очередь, позволит определить ее ценность. Что может быть проще? Жестко детерминированные системы позволяют исключить всякую случайность, тем самым решив вопрос повторяемости эксперимента. Система Солнце-Земля также относится к числу таких систем. Подобных примеров в окружающем мире огромно. Вероятность и детерминизм в их сочетании - основные источники существования. Очень важно, что детерминизм проявляется в росте энтропии в самопроизвольных процессах в соответствии со вторым началом термодинамики. Но еще более важно, что без рассмотрения вопросов детерминированности не обойтись и в разнообразных процессах антиэнтропийного ряда - процессы возникновения сложного из более простого или простых. Нас прежде всего интересуют неэлектромагнитные информационные потоки, свойственные вышеописанным ситуациям.

Почему, например, существуют процессы (прежде всего биологической природы), которые вопреки "безысходности" состояния жестко детерминированной системы находят в себе "силы" к образованию все новых, более совершенных форм существования. Возможно ли это без обмена информацией между различными антиэнтропийными системами? Ответ следует искать в принципиальном отличии изолированных систем от открытых. Именно к открытым системам относятся описанные выше биологические самоорганизующиеся системы, так успешно противостоящие безудержному росту энтропии. Главным отличием открытых систем является возможность обмениваться с окружающим миром (средой) веществом и энергией, без сомнения, это же следует сказать и об информации, в том числе неэлектромагнитной. Именно такой обмен является необходимым условием существования антиэнтропийных систем и процессов. Также следует отметить характерные признаки выше рассмотренных структур - отсутствие роста в них энергии наряду с сокращением энтропии. Говоря буквально, самоорганизующиеся биологические структуры "питаются" отрицательной энтропией. В свою очередь, приток в систему отрицательной энтропии является прямым следствием поглощения ею неэлектромагнитной информации. Исследования процессов биологической природы наиболее убедительно свидетельствуют в пользу безусловного существования неэлектромагнитного информационного обмена. Торжество теории Дарвина - механизма эволюции - заключается в утверждении механизма совершенствования биологических видов. Созданная им эволюционная биология стала прологом создания обобщенного механизма антиэнтропийных взаимодействий неживой природы.

Решительным шагом в этом направлении является создание новой области научного поиска - неэлектромагнитной кибернетики. Важнейшей задачей, стоящей перед ней, можно назвать не столько количественную оценку информации, сколько ее качественное состояние - ценность. Какую роль играет ценность информации в ходе процессов биологического структурирования, как эволюционного, так и индивидуального? Какие аналогии следует выявлять и в мире неживой природы? Можно ли говорить о безусловном возрастании сложности обладаемой информации биологическими структурами в ходе эволюции? На этом последнем важнейшем вопросе остановимся несколько подробнее.

Так, целый ряд примеров говорит о возможном сокращении информации, обладаемой биологической структурой в ходе эволюции, что несколько противоречит общей тенденции.

Например, некоторые животные, живущие в пещерах, утрачивают органы зрения. Подобное происходит и с таким древнейшим видом - рыбами, "волей судеб" оказавшимися в условиях обитания, характеризующихся существенным недостатком света, мутной водой, большими глубинами. Такие упрощения встречаются довольно часто. Следовательно, можно говорить об изменении параметров рецепции информации в ходе эволюции жизни. Максимальная рецепция предложенной информации зависит от параметра ее ценности. Ранее уже был сформулирован этот основополагающий закон в отношении неэлектромагнитного информационного обмена, теперь мы убедились в его распространении и на электромагнитную составляющую информационных процессов мира живой природы. Все вышеописанное касается биологической составляющей информационных процессов, а как обстоят дела в мире неживой природы? Существуют ли там аналогии победоносного структурирования вопреки неее уничтожающего роста энтропии, предписанного вторым началом термодинамики?

Что может служить ответом на этот, казалось бы, гложнейший вопрос? Окружающая нас Вселенная. Распространение выводов, следующих из второго начала термодинамики, на всю окружающую нас Вселенную, неминуемо "должно" было привести к так называемой "тепловой смерти", то есть равномерному распределению тепла и выравниванию температуры во всем ее объеме. Теоретически это, безусловно, так, но практически мы наблюдаем совершенно противоположную картину мироздания.

Ранее был приведен пример неэлектромагнитного информационного обмена, "генерируемого" процессом растворения в воде кристаллов сахара. Суть его заключается в том, что высвобождающееся в ходе этого процесса некоторое количество неэлектромагнитной информации поглощается всеми материальными телами (веществами) окружающего пространства, при этом сокращается их собственная энтропия. Таким образом, рост энтропии в ходе процесса растворения в воде сахара приводит к неизбежному сокращению энтропии окружающего пространства! Если эти механизмы "работают" в объеме лаборатории, то какие нужны основания для предположения, что они "работоспособны" и в объеме Вселенной. Выводом такого предположения является утверждение о том, что количество информации, присутствующей во Вселенной, неуничтожимо! Как бы ни росла энтропия пространства в результате каких-либо процессов, содержащаяся в нем неэлектромагнитная информация компенсирует этот рост. Вселенная вечна!

Вселенной предписана не смерть, а бессмертие. Частные примеры могут быть бесконечно многообразны, но сама эволюция развивается по одним Законам, справедливым в рамках всей Вселенной. И не столь важно, будь то растворение сахара в воде или угасание звезды. *Неэлектромагнитный информационный обмен является равноправным участником существования (формирования) Вселенной, угасая где-то звезда становится прологом вспыхивающего нового светила...*

Под действием сил гравитации из космической пыли образовывается сгусток материи, который становится центром гравитационного притяжения. В момент достижения им определенной плотности начинаются ядерные процессы. Гравитация противодействует росту энтропии. Однако встает вопрос, откуда берется тепло внутри сжимаемых гравитационным полем космических сгустков? Возможно, часть энергии гравитационного поля переходит в тепловую энергию. А за счет чего же возобновляются потери?

По мнению автора, ответ очевиден: *гравитация - вид неэлектромагнитного информационного обмена*. Стоит лишь это предположить, как вопрос с пополнением вышеописанных потерь отпадает автоматически.

Мы видим, как многообразны проявления неэлектромагнитного информационного обмена окружающего нас мира.

Уважаемый читатель может сам включиться в теоретический поиск фактов подобного проявления неэлектромагнитного информационного обмена. Важно описать принципиальные схемы подобных неэлектромагнитных взаимодействий, технологию их обнаружения (регистрации), затем имеет смысл проработать вопросы возможного использования неэлектромагнитных технологий.

С уверенностью можно сказать, что емкость вопроса гарантирует исследователям необъятные возможности для творчества. Можно предположить, что применение полученных в ходе исследований неэлектромагнитного информационного обмена технологий приведет к "взрыву" научного багажа человечества как в смысле пересмотра некоторых теорий, так и их обогащения.

Человек - неотъемлемая часть природы, структурирующийся (самоорганизующийся) совершенно по тем же общим законам существования биологических видов. Следовательно, он также участвует в информационных процессах. Каковы особенности этого обмена и характерные черты - на эту тему речь пойдет в одной из последующих глав, где будут рассмотрены вопросы информации, которая свойственна человеку и отсутствует в иных элементах живой природы, имеется в виду сознание - наивысшее достижение эволюции биологических видов.

Сейчас же попытаемся описать с позиций теории информации так называемую художественную информацию как результат деятельности интеллекта человека. К данной информации человека следует отнести: стихи, прозу, полотна художника, музыкальные произведения... Каковы механизмы их возникновения с позиций теории информации? Данная тема многогранна, но тем не менее... Теория информации гласит: ценность информации тем выше, чем неожиданнее эта информация. Достаточное ли это условие для художественного произведения? Мы обязаны ввести такое понятие, как эстетическая ценность информации человека, более того, интуитивная информация человека. Как оценить и измерить эти информационные величины применительно к человеческому мышлению? Нахождение ответов на эти сложнейшие вопросы, мягко говоря, выходит за рамки настоящей работы, ее цель лишь осветить проблему, описать характерные черты.

Необходимо также отметить, что еще более сложны вопросы, связанные с неэлектромагнитным информационным каналом "общения" человека. Этой великой проблеме еще предстоит серьезное исследование. С уверенностью можно сказать одно, что человек, как и любая иная биологическая структура, производит отрицательную энтропию, в том числе и за счет оттока ее (энтропии) излишков в окружающую среду. Подобный отток энтропии не может характеризоваться как позитивное свойство человеческого общества, поскольку по сути дела является загрязнением, отравлением среды обитания и не только человека.

Одной из важнейших проблем развития человеческого общества является выработка механизмов единства с миром живой природы планеты Земля, в этом залог его доброкачественного существования, точнее говоря, сосуществования. Этому еще предстоит научиться, должны помочь новые приобретенные в ходе собственной интеллектуальной эволюции знания и опыт (порой слишком горький). Критерии единства человека и природы необходимо выработать прежде всего на базе предоставляемой теорией информации. Информационно-энтропийный баланс человеческого общества необходимо приводить к "стандартам" биологической (естественной) природы...

Об авторе: *Каравайкин Александр Викторович* - руководитель Лаборатории "ВЕГА" (<http://veganev.narod.ru>), академик МАИ

Источник: Александр Каравайкин. Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики. М., Наука. 2005. С. 16-32.

ЗНАНИЕ - МАССА

Время от времени в прессе появляются сообщения о попытках взвесить человеческую душу. Суть их сводится к тому, что на смертном одре проводят замеры массы тела умирающего. В момент прекращения жизни она уменьшается. Следовательно, делают заключение авторы сообщений, душа обладает собственной массой, которая и теряется в процессе смерти.

Скептики возражают: где, в каком госпитале или клинике проводят такое наблюдение? Больной постоянно получает лекарственные инъекции и прочие медицинские процедуры, влияющие на массу тела, наконец, человек сам есть биологически лабильное существо. Он теряет массу за счет физиологической деятельности - с дыханием, потом... Наконец, смерть сопровождается расслаблением сфинктеров с соответствующими последствиями. Самое же большое возражение - результаты экспериментов невоспроизводимы по этическим соображениям. Никто не умертвит на электронных весах сто, двести человек, чтобы получить статистически достоверные данные.

Профессор Йен Вустер из Оксфорда провел свои исследования иначе. Абстрагировавшись от теологических определений души, он решил узнать, не обладает ли собственной массой информация. Эксперименты были просты, остроумны и, безусловно, воспроизводимы.

Йен Вустер взвешивал чистые диски DVD, затем записывал на них информацию и вновь взвешивал на очень точных весах. Диски, содержащие информацию, весили больше чистых! Появилось возражение: информация записывается посредством лазерного луча, который окисляет поверхность диска, тем самым увеличивая его массу. Тогда профессор Вустер повторил опыты с винчестерами, жесткими дисками, HDD, являющимися герметически закрытыми системами для записи и хранения информации. По объему записываемой информации они значительно превосходят диски DVD, и соответственно прирост массы по сравнению с девственными HDD на них должен быть больше. Так и вышло! Более того, когда информация с помощью специальных программ уничтожалась с винчестера, его масса опять уменьшалась.

Третья серия опытов проводилась на флэш-картах и подтвердила: **информация обладает собственной массой**. Обработав все результаты, профессор Вустер заключил, что масса информации не зависит от типа носителя и составляет 0.000000001 грамм на 1 гигабайт. Из этого следует несколько исключительно важных по своим последствиям выводов.

1. Исходя из знаменитой формулы Эйнштейна $E = mc^2$, становится ясно, что передача информации со скоростью света требует энергии, и величина ее зависит от объема информации. Покуда она составляет байты и килобайты, как обычная морзянка или AM-радиопередача, энергия тратится небольшая. Телевизионная картинка, весящая уже мегабайты, требует значительно больших затрат энергии - и летит она недалеко, радиус уверенного приема даже с высоких телевышек редко превышает 70-80 километров, хотя горизонт для Останкинской телебашни равен 200 километрам, а если учесть высоту принимающих антенн на крыше девятиэтажного дома, то и больше. Вещание посредством космических аппаратов уже требует особых направленных параболических антенн и мощных усилителей, настолько слаб телесигнал с орбиты искусственного спутника Земли. Информация, переданная с аппаратов, находящихся около внешних планет - Урана, Нептуна, - требует для приема циклопических антенн дальней космической связи с уникальными криогенными усилителями сигнала. Иными словами, лазерный луч или радиосигнал, не нагруженный информацией, - это одно, а нагруженный - совсем другое. Чем больше информации несет сигнал, тем больше он требует энергии.

Этим и объясняется "парадокс молчания": допуская наличие сотен и тысяч развитых цивилизаций в нашей Галактике, мы не можем надеяться получить от них **информативный радиосигнал** именно потому, что **он обладает массой**. Собственно, это информационный снаряд, и чем дальше планируется его послать, тем больше нужен энергетический заряд. Если цель - ближайшие звезды, этот заряд должен быть колоссальным, если далекие - невообразимым. Вновь вспомнив формулу $E = mc^2$, нетрудно понять: при нехватке энергии - E , чем больше информационная масса, тем ниже скорость распространения радиосигнала - c .

Это мы наблюдаем в Интернете: при наличии большого числа пользователей и, следовательно, росте массы информации система начинает работать все медленнее и медленнее, "тормозит".

2. Второй аспект проблемы: **если информация имеет массу, то она же способна сопротивляться другой информации**, снижая скорость ее распространения вплоть до нуля. Сравним: если выстрелить из винтовки в вакууме, например на Луне, пуля в полете не теряет скорость, на Земле же ее тормозит воздух, и потому реальная дальность выстрела много меньше расчетной. Земля окружена не только воздушной атмосферой, но и информационной: миллионы радио- и телепередатчиков выбрасывают в эфир терабайты информации. Информационный сигнал вязнет в ней, потому-то и требуются особо чувствительные и высокоизбирательные приемные устройства, чтобы уловить сигналы очередного "Вояджера". Но если сигнал будет послан с иной звездной системы, то он попросту не пробьется сквозь информационную атмосферу, "сгорит" в ней, как сгорают метеоры.

3. И, наконец, последний вывод, который сам Вустер считает чисто гипотетическим. Если после смерти человеческое тело теряет хотя бы грамм массы за счет невещественных потерь (а по некоторым сообщениям, потеря достигает тридцати граммов), то **"душа" имеет информативный объем порядка миллиарда гигабайт**. Следовательно, несмотря на феноменальный прогресс в области компьютерной техники и программирования, *искусственного воссоздания человеческого интеллекта ожидать не приходится*: современные программы редко достигают объема 10 гигабайт, что в сто миллионов раз меньше, нежели предполагаемый объем души (что бы мы ни подразумевали под этим термином). Это технологический запрет на создание виртуальной души, но есть и иной, более серьезный.

Сколько энергии должен непрерывно потреблять компьютер, на котором (допустим) воспроизводится человеческая душа? Очень много, столько, сколько не даст ни одна электростанция. Желающие могут подсчитать сами, приравняв в формуле Эйнштейна значение массы m к одному грамму. Тепло, выделяемое таким процессором, мгновенно расплавит и сам компьютер, и все вокруг в радиусе километра - по сути, тепловая энергия будет эквивалентна непрерывно взрывающейся ядерной бомбе.

Следовательно, ни сейчас, ни в обозримом будущем **воссоздание полноценного электронного человека невозможно**, заключает профессор Иен Вустер.

Об авторе: Соломон Нафферт

Источник: "НЛО-калейдоскоп", №15 (537), 7 апреля 2008. С. 3.

Акимов А.Е.

ПРОРЫВ В XXI ВЕК!

- *в торсионных полях записаны судьбы людей!*
- *открыт новый вид энергии, атомные станции не нужны!*
- *двигатель работает на энергии вакуума, бензин и газ уходят в историю!*
- *готовится к полету первая летающая тарелка землян!*
- *действуют тепловые установки с КПД 500%!.*

России предстоит возглавить процесс формирования нового облика земной цивилизации

Кардинальные перемены в различных сферах жизни отдельных людей, стран и мирового сообщества в целом происходили тогда, когда случались научно-технические революции, приводившие к появлению новых технологий, не имевших аналогов в системе предшествующего производства.

Характерной особенностью этих научно-технических революций было возникновение кризисных ситуаций в развитии предшествующей системы производства, как следствие положения, когда возможности существующих технологий оказываются исчерпанными.

Современное развитие, не смотря на прогресс в микроэлектронике, вычислительной технике, средствах связи, новых материалах и т.д. свидетельствует о начале кризиса суммы технологий XX века. Например, энергетика исчерпала свои возможности и последние полвека развивалась за счет ущерба пахотным землям от водохранилищ и ущерба рыбному хозяйству из-за каскада

плотин. Гигантские выбросы в атмосферу углекислого газа при сжигании топлива тепловыми электростанциями стали серьезным фактором экологического бедствия планеты. Атомная энергетика после Чернобыльской трагедии вряд-ли сможет реабилитировать себя в отношении безопасности. Очевиден глобальный экологический кризис нынешней цивилизации. Обеспечение экологической чистоты производств уже сейчас требует на эти нужды до половины капитальных затрат при создании новых производств. Приближается сырьевой кризис, несмотря на большие сдвиги в снижении материалоемкости, экономии потребления энергоресурсов: нефти, газа, угля и т.д. Прогнозируется, что уже в первой половине XXI века многие месторождения на Земле будут исчерпаны, а термоядерная энергетика пока не вышла из стадии разработок.

Таким образом, кризис технологий конца XX века очевиден. Если учесть, что идейный потенциал технологий черпается в фундаментальных науках, приходится признать, что, не смотря на впечатляющие идеи в фундаментальных науках последних лет, таких как: холодный ядерный синтез, высокотемпературная сверхпроводимость, как и в конце XIX века, сейчас, в конце XX века, наблюдается кризис фундаментальных теоретических и экспериментальных наук, кризис общепринятой научной парадигмы.

Объем экспериментальных процессов, в которых наблюдаются необъяснимые явления природы, не сокращается, а постоянно растет. Это свидетельствует по меньшей мере о неполноте современной науки с точки зрения ее понимания природы. В то же время памяты слова Энгельса, что потребности общества двигают науку больше, чем сотни университетов.

В развитых в России за последние почти 30 лет представлениях было предложено сформулировать современную физическую парадигму) на основе теории физического вакуума (Акаши в ведической терминологии), как пра-материи, которая лежит в основе всего того, что мы наблюдаем в Природе. Для этого была последовательно реализована энштейновская программа единой теории поля, которая в конечном итоге привела к уравнению физического вакуума. Были построены решения указанной системы уравнений, описывающие электромагнитные, гравитационные, ядерные, торсионные и слабые поля.

Новая теория включала и поля кручения - торсионные поля - поля, порождаемые классическим спином (единицей этого поля) или вращением, что позволило существенно больше расширить наше понимание природы, чем это дали в XX веке такие прорывные научные представления, как теория относительности, атомная физика, квантовая механика, теория электромагнетизма вместе взятые.

На основе новой парадигмы были предсказаны и выявлены необычные свойства торсионного поля:

- оно не ослабляется расстоянием и средой;
- мгновенно распространяется в пространстве;
- одноименные элементы в торсионном поле притягиваются, разноименные - отталкиваются;
- спин влияет на спин;
- поле имеет эффект спиновой памяти; и главное:
- торсионное поле может воздействовать на материальные объекты без обмена энергией!

Это позволило разработать в России за последние 15 лет комплекс прорывных технологий на новых физических принципах, торсионных технологиях. Эти технологии охватывают все отрасли народного хозяйства и социальной сферы. Областью торсионных технологий являются: торсионная энергетика, торсионный транспорт, торсионные коммуникации и связь, торсионное производство конструкционных материалов, торсионная геология и геофизика, химическое производство, экология, утилизация отходов атомных производств и очистка территории от радиоактивных загрязнений, сельское хозяйство и медицина.

Часть технологий доведена до коммерческого использования и внедрения в производство. Это металлургия, геология, геофизика. Часть технологий близка к завершению отработки технологий и будет внедрена в производство, видимо, в течение ближайших одного-полутора лет. Это коммуникации и связь и некоторые проблемы, связанные с микробиологическим применением торсионных полей.

В отношении остальных технологий имеются экспериментальные подтверждения их практической реализации и чрезвычайно высокой эффективности. Это, например, касается торсионного транспорта. Торсионные движители планируется испытать в космосе уже в ближайшие месяцы (летающую тарелку).

Единственные технологии, в отношении которых пока еще только планируется экспериментальная апробация - это технологии утилизации отходов атомных производств и очистки территории с радиоактивными загрязнениями.

Начавшийся процесс внедрения торсионных технологий означает, что новая научно-техническая революция находится в стадии реализации уже свыше пяти лет, а не обсуждается как потенциально возможное действие, которое может рассматриваться как новый прогресс в цивилизационном развитии.

Торсионные технологии не имеют мировых аналогов

С формулировкой новой научной парадигмы и с созданием суммы торсионных технологий Россия, в широком смысле этого слова, приступила к выполнению своей космической миссии лидера эпохи Водолея и России предстоит вести человечество в третье тысячелетие.

Эта миссия России была предельно точно предсказана почти 100 лет назад Максом Генделем. Он писал: "Со вступлением солнца в знак Водолея, русский народ и славянская раса в целом достигнут степени духовного развития, которая продвинет их намного выше их нынешнего состояния. Духовность должна развиваться наравне с интеллектом и через интеллект. Существование славянской цивилизации, писал Гендель, будет кратковременным, но на протяжении своего существования она будет великой и радостной, ибо она родится из глубокого горя и несказанных страданий, а закон компенсации приведет в свое время к противоположному: из славян произойдет народ, который образует последнюю из семи подрас арийской эпохи. Славянская цивилизация будет фундаментом развития VI расы человечества".

Те же самые мысли принадлежат Е.И. Рерих: "Расцвет России есть залог благоденствия и мира всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это сознавать, хотя еще недавно все думали обратное, именно, что гибель России есть спасение мира и прикладывали свои старания, чтобы разложить и расчленить ее по мере возможности".

А Н.К. Рерих писал: "В грозе и молнии кует народ русский славянскую судьбу свою. Обозрите всю историю русскую. Каждое столкновение обращалось в преодоление. Каждое разорение оказывалось обновлением. И пожар, и разор лишь способствовали величию земли русской".

Необходимо правильно понять место России в глобальном процессе развития цивилизации в целом.

Представляется, что сверхзадачей человечества является обеспечение его эволюционно ориентированного развития в гармонии с Природой, в гармонии с ноосферой и в гармонии, что особенно важно, с Космосом.

Эволюционное развитие является доминантой не только для человечества, но и для Вселенной в целом. Трудно рассматривать эволюцию Вселенной без такого фактора, как сознание Вселенной, частью которого является и сознание человека. В общем контексте чрезвычайно важно, что для описания сознания и описания Вселенной как материального объекта оказалось возможным использовать единую научную теорию физического вакуума. При рассмотрении природы сознания через специфические проявления торсионных полей материальных объектов стало очевидным, что сознание само по себе является материальным объектом. Сознание и материя на уровне торсионных полей оказались неразрывными сущностями. С этих позиций стало очевидно, что сознание выступает в качестве посредника, объединяющего с одной стороны все поля, весь чисто материальный мир, а с другой стороны, все уровни тонкого мира: душу, дух, Высших Иерархов, в том числе Учителей, Абсолют, Космический Разум.

Все сказанное создает внешне противоречивую ситуацию. С одной стороны, с Россией связывается ее цивилизационная миссия, основанная на высоких духовных ценностях и нравственности, а с другой стороны, на фоне многих прошедших научно-технических революций, технологический прорыв мог бы рассматриваться всего лишь одним, хотя и более высоким, технократическим актом, за которым не видно ничего духовного.

В то же время, как подчеркивалось выше, парадигма физического вакуума объединила материальные поля и духовную часть сознания. Следовательно, духовный фактор не может не присутствовать в технологическом прорыве.

В настоящее время одним из следствий научно-технических революций стал глобальный экологический кризис. На этом фоне возникает чрезвычайно серьезная проблема. В действительности, первые три четверти XX века упорно подводили человечество к ответу на вопрос о духовном факторе в технологическом прорыве. Однако научно-технические революции этого периода, помимо увеличения устойчивости жизни человечества, одновременно породили средства его глобального уничтожения.

В этих ситуациях у человечества был выбор всегда и во всем. Нужно было только понимание того, в отношении чего нужно делать выбор и проявить волю к тому, чтобы этот выбор сделать, чего, к сожалению, сделано не было.

Эти вопросы не решаются естественными науками сами по себе, и уж тем более не решаются технологиями. Над всеми научно-техническими прорывами и над всеми научно-техническими революциями всегда стоит нравственный и духовный императив.

Остается вопрос, кто это должен реализовать, а вначале, кто должен взять на себя роль лидера этого глобального процесса.

Лидером может быть та раса, которая отвечает следующим требованиям:

- 1) Радикализмом в преобразованиях;
- 2) Волей в осуществлении преобразований, вплоть до достижения конечных целей;
- 3) Терпимостью в процессе перевоспитания людей, стоящих в стороне от глобального процесса;
- 4) Консервативностью для сохранения непреходящих ценностей;
- 5) Коллективностью, соборностью, общинностью в реализации глобального процесса во имя общих целей;
- 6) И, наконец, способностью следовать Космическим Законам.

Можно назвать много стран и наций, которые обладают отдельными из этих качеств, но лишь одна раса, славянская, обладает всеми этими качествами сразу и второго такого примера привести на земном шаре невозможно. И в совокупности эти качества и составляют духовную сущность, духовный императив славянской расы и прежде всего России. Высшая духовная сущность России позволяет современной цивилизации обратить технологический прорыв исключительно во благо человечества (в обеспечение постоянно восходящего эволюционного развития) и в соответствии с Космическими Законами.

Прорыв в XXI век на основе формулировки новой научной парадигмы является реальным историческим фактом, а не обсуждаемым прогнозом. Это и позволило России уже приступить к исполнению своей глобальной миссии.

России предстоит возглавить процесс формирования нового облика земной цивилизации, руководствуясь глобальной целью обеспечения эволюционно ориентированного гармоничного развития, положив в основу этого процесса императив космической духовности и доминанту нравственности.

Об авторе: *Акимов Анатолий Евгеньевич*, директор Международного института теоретической и прикладной физики, г.Москва

Источник: из доклада А.Е. на международной конференции "Духовный образ России в философско-художественном наследии Н.К.Рериха и Е.И.Рерих" (9-10 октября 1996 г., г. Москва)

ПСИХОФИЗИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ И ТЕОРИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВАКУУМА

1. Введение

В последние годы газеты, радио, журналы и телевидение почти ежедневно сообщают нам сведения о явлениях, которые получили название аномальных. Мы узнаем о различных повторяющихся событиях, связанных с психикой человека (ясновидение, телекинез, телепатия, телепартация, левитации, экстросенсорика и т.д.) Все эти сведения, вызывающие у естествоиспытателя защитную реакцию в виде "подозрительного скепсиса", скорее всего говорят об ограниченности существующих научных знаний.

Более широкий взгляд на проблему предложен в разработанной автором программе всеобщей относительности и теории физического вакуума [1,2], основной целью которой является объединение на научной основе представлений культур Востока и Запада об окружающей нас реальности. Как оказалось, физическим посредником в явлениях психофизики выступают первичные торсионные поля [3], обладающие рядом необычных свойств, а именно:

- а) они не переносят энергии, но переносят информацию;
- б) интенсивность торсионного сигнала одинакова на любом расстоянии от источника;
- в) скорость торсионного сигнала превышает скорость света;
- г) торсионный сигнал обладает высокой проникающей способностью.

Все эти свойства, полученные из теоретического анализа уравнений вакуума, совпадают со свойствами физического посредника, установленными в большом количестве экспериментальных работ [2,3].

Религиозные книги и древние философские трактаты утверждают, что кроме физического тела у человека существуют астральные и ментальные и т.д. тела, образованные "тонкими материями", и способные сохранять информацию о человеке даже после смерти его физического тела. Теория вакуума подтверждает эти представления, поскольку в этой теории (кроме уже известных нам четырех уровней реальности - твердое тело, жидкость, газ и элементарные частицы) существуют объекты, описывающие физические свойства тонких миров, связанных с сознанием человека. Для медицинского работника это означает, что лечение только физического тела человека не приводит к успеху при заболеваниях, вызванных нарушением полей в его тонких телах.

2. Семь уровней реальности

Одним из существенных результатов теории вакуума является систематика психофизических феноменов в соответствии со следующими семью уровнями физической реальности (рис.1): твердое тело (земля), жидкость (вода), газ (воздух), плазма (огонь), физический вакуум (эфир), первичные торсионные поля [1] (поле сознания [4]), Абсолютное <Ничто> (Божественная монада).

Действительно, существующая научная и техническая литература отражает, в основном, достигнутый на сегодняшний день уровень знания первых четырех уровней реальности, которые рассматриваются как четыре фазовых состояния вещества. Все известные нам физические теории, начиная с механики Ньютона и кончая современными теориями фундаментальных физических взаимодействий, занимаются теоретическим и экспериментальным изучением поведения твердых тел, жидкостей, газов, различных полей и элементарных частиц.

За последние двадцать лет нарастающим темпом появляются факты, которые указывают на то, что существуют еще два уровня, это уровень первичного поля кручения (или "Поля Сознания [4]", а так же информационного поля) и уровень Абсолютного "Ничто". Эти уровни признаются многими исследователями как уровни реальности, на которых базируются давно утерянные человечеством технологии. Основным методом познания реальности в таких технологиях является медитация, в отличие от рефлексии, используемой как метод познания окружающего мира в объективной физике.

Два верхних уровня, включая частично и вакуумный уровень, образуют "субъективную физику", поскольку основным фактором в явлениях различного рода на нижних уровнях является сознание (полеты йогов, телекинез, ясновидение, парапсихология, опыты Ури Геллера и т.д.). Основной энергией, действующей на верхних уровнях, является психическая энергия, которую нам предстоит осваивать в ближайшем будущем и которая, по-видимому, играет важнейшую роль в вопросах медицины. В настоящее время ученые более чем в 120 странах мира занимаются интенсивным изучением второго уровня. Для этого созданы научные центры, оснащенные современным оборудованием, и разработаны научные программы типа программы Трансцендентальной медитации Махариши Махеш Йоги [4], позволяющие получать реальные достаточно внушительные достижения во многих областях человеческой жизни; в здоровье, учебе, экологии, науке и т.д. Эти достижения убедительно показывают, что противопоставление материального и идеального, материи и сознания, науки и религии, уходящей корнями во второй уровень, значительно ограничивает наши представления о реальности. Скорее всего все эти противоположности составляют диалектическое единство на всех уровнях реальности и одновременно проявляются в различной степени в той или иной ситуации. Понятно, что без учета верхних трех уровней картина мира окажется неполной. Более того, происходит слияние современных методов изучения физических законов с получением "чистого знания", путем взаимодействия человеческого сознания с "Поле Сознания" (Этот термин взят из журнала "Современная наука и Ведические знания" [4]), которое, согласно научной программе Махариши-Хагелина [5], представляет собой единый источник как для законов естествознания, так и для общественных законов [6]. Поэтому под психофизикой (субфизикой) понимаются явления, основной причиной которых оказывается сознание человека, а основной технологией - медитация.

3. Медитация

На Востоке несколько тысячелетий назад возник совершенно необычный (с позиций западной науки) способ познания реальности - медитация. В результате специальной методики человек, занимающийся медитацией, может целенаправленно расширять область взаимодействия своего Сознания с Информационным Полем (Поле Сознания), носителем которого является первичное торсионное поле [1], и таким образом получать знания об окружающем нас мире.

В 1972 г. индийский философ и физик Махариши Махеш Йоги основал в США международный университет по практическому применению медитации в различных областях жизни современного общества: медицине, науке, экономике.

Махариши и его многочисленные последователи используют методику медитации и знания древней ведической науки - аюрведы, согласно которой Поле Сознания содержит в потенциальном виде всю информацию о реальности. Программа трансцендентальной медитации Махариши (ТМ программа) получила широкое распространение и признание во всем мире, в результате чего были открыты филиалы университета Махариши во многих странах мира, включая Россию. В США каждый третий колледж и университет имеет факультет, занимающийся исследованиями в рамках ТМ программы.

В середине 80-х годов физический факультет университета Махариши возглавил выпускник Гарвардского университета Д. Хагелин, работавший до этого несколько лет теоретиком в Европейской лаборатории элементарных частиц (ЦЕРН) и известный своими работами по единой теории поля и теории суперструн.

Д. Хагелин утверждает, что Технология Единого Поля Махариши открывает человеческое сознание к прямому опыту путем слияния сознающего ума с единым полем - Полем Сознания, определяющим все законы природы.

Исследования показывают, что "Чистое Сознание", необходимое для активного взаимодействия с Единым Полем, имеет четыре основных состояния, которые отличаются от состояний сознания во время бодрствования, сна или глубокого сна. Около 500 научных групп в 200 университетах 25 стран имеют документальные доказательства несомненной пользы ТМ программы Махариши в таких областях как психология, физиология и социология. У людей, которые занимаются трансцендентальной медитацией, улучшается здоровье, повышаются сообразительность и творческие способности, меняется в сторону улучшения нравственность.

Конечной целью программы ТМ является поднятие человеческого разума всех (или большинства) людей на уровень Единого Поля. Ожидается, что в этом случае человечество начнет жить в гармонии с законами природы, при этом число больных людей резко сократится. Технология Единого Поля Махариши призвана заменить собой современную антиэкологическую индустриальную технологию и, в конечном счете, "построить рай на Земле".

4. Семь тел человека

Существует различная классификация тонких тел человека. Например, по классификации Барбары Бреннан таких тел семь [7], связанных с каждой из семи основных чакр. Автор придерживается несколько иной классификации, считая, что из семи тел человека одно является физическим, а остальные шесть связаны с тонким миром, т.е. физическим носителем этих тел является торсионное поле

В теории вакуума существует два вида торсионных полей, которые качественно отличаются друг от друга: первичные торсионные поля (поля, которые не обладают энергией, но способны переносить информацию) и вторичные торсионные поля, порождаемые материальными объектами. Основываясь на совокупности знаний, полученных при изучении религиозных и эзотерических трактатов, можно прийти к выводу, что эфирное, астральное и ментальное тела сформированы из вторичных торсионных полей, т.е. порождены атомарно - молекулярной структурой физического тела. Остальные тонкие тела - казуальное, душа и дух образованы первичными торсионными полями и взаимодействуют непосредственно с полем сознания. Совокупность тонких тел образует сознание человека, поэтому сознание имеет нелокальную природу (т.е. не локализовано в голове человека), о чем говорят многочисленные исследования сознания людей, побывавших в состоянии клинической смерти [8,9].

5. Теория вакуума и древние учения

Многие древние трактаты восточной философии утверждают, что источником всего сущего является пустое пространство или вакуум в современном понимании. Развитие науки привело физиков именно к такому же представлению об источнике материи любого вида и положило начало изучению пятого (после твердого тела, жидкости, газа и плазмы) вакуумного состояния реальности на базе современного математического аппарата и новых совершенных приборов.

Уже в начале двадцатого века, при создании квантовой электродинамики Максвелла - Дирака с одной стороны, и теории гравитации Эйнштейна с другой, в теоретической физике появился в качестве объекта исследования новый уровень реальности - физический вакуум, при этом разные по своей природе теории давали разные представления о нем. Если в теории Эйнштейна вакуум рассматривается как пустое четырехмерное пространство-время, наделенной геометрией Римана, то в электродинамике Максвелла - Дирака вакуум (глобально нейтральный) представляет собой своего рода "кипящий бульон", состоящий из виртуальных частиц - электронов и античастиц - позитронов.

Дальнейшее развитие квантовой теории поля показало, что основное состояние всех квантовых полей - физический вакуум - образуют не только виртуальные электроны и позитроны, но и все другие известные частицы и античастицы, находящиеся в виртуальном состоянии.

Для того, чтобы объединить эти два различных представления о вакууме, Эйнштейном была выдвинута программа, получившая название программы единой теории поля. В теоретической физике, посвященной этому вопросу, были сформулированы две глобальные идеи, предполагающие создать единую картину мира: это программа Римана, Клиффорда и Эйнштейна, согласно которой "...в физическом мире не происходит ничего кроме изменения кривизны пространства, подчиняющегося (возможно) закону непрерывности" [10], и программа Гайзенберга, предполагающая построить все частицы материи из частиц спина 1/2 [11]. Трудности в объединении этих двух программ, по мнению ученика Эйнштейна известного теоретика Джона Уилера, состоит в том, что: "...мысль о получении понятия спина из одной лишь классической геометрии представляется столь же невозможной, как и потерявшая смысл надежда некоторых исследователей прежних лет вывести квантовую механику из теории относительности" [12]. Уилер высказал эти слова в 1960 году, читая лекции в Международной школе физики им. Энрико Ферми, и пока еще не знал, что уже в это время были начаты блестящие работы Пенроуза, которые показывают, что именно спиноры могут быть положены в основу классической геометрии и что

именно они определяют топологические и геометрические свойства пространства-времени такие, например, как его размерность и сигнатура [13]. Поэтому новая картина мира, по мнению автора, может быть найдена лишь на пути объединения программы Римана-Клиффорда-Эйнштейна-Гайзенберга-Пенроуза с многочисленной феноменологией, не укладывающиеся в современные научные представления. Сейчас становится ясным, что программа Единой Теории Поля переросла в Теорию Физического Вакуума, которая призвана объяснить не только явления объективной физики, но и психофизические явления.

На сегодняшний день существует богатый фактический материал, относящийся к психофизическим явлениям, однако прочной теоретической основы в имеющихся работах, включая работы Хагелина [4-6], нет до сих пор. Любые попытки дать объяснение существующим фактам в отрыве от современной науки не могут считаться успешными, поскольку реальность представляет собой единое целое, а психофизика, с одной стороны, и современная физика с другой, представляют собой различные грани единого целого.

В настоящей работе было показано, что некоторые весьма общие свойства психофизических явлений (например, сверхсветовая передача информации), следуют из теории физического вакуума [1, 2, 14]. Эта теория является результатом естественного развития физической науки и поэтому неудивительно, что именно явления психофизики представляют собой весомый аргумент для обобщения современных физических теорий.

Эксперименты показывают, что основным инструментом психофизики является человеческое сознание, способное "подключаться" к первичному полю кручения (или Единому полю Сознания) и через него воздействовать на "грубые" уровни реальности - плазму, газ, жидкость и твердое тело. Вполне вероятно, что в вакууме существуют критические точки (точки бифуркации), в которых все уровни реальности проявляются одновременно виртуальным образом. Достаточно незначительных воздействий на эти критические точки "полем сознания" для того, чтобы развитие событий привело к рождению из вакуума либо твердого тела, либо жидкости или газа и т.д. Существование явления телепартации предметов указывает на возможность "ухода в вакуум" и "рождения из вакуума" не только элементарных частиц и античастиц, но и более сложных физических объектов, представляющих собой огромное, упорядоченное скопление этих частиц.

Важно отметить, что кроме гравитационного и электромагнитного полей, теория физического вакуума выделяет особую роль полю сознания, физическим носителем которого является поле инерции (торсионное поле). Это физическое поле порождает силы инерции, действующие на любые виды материи в силу их универсальности. Не исключено, что явление телекинеза (передвижение предметов различной природы психофизическим усилием) объясняется способностью человека возмущать физический вакуум вблизи предмета таким образом, что возникают поля и силы инерции, вызывающие движение предмета.

Автор выражает надежду, что именно теория физического вакуума окажется той научной основой, которая позволит нам объяснить столь загадочные явления как явления психофизики.

6. Космическая эволюция человека

Теория физического вакуума заставляет нас пересмотреть соотношение между материей и сознанием, отдавая приоритет сознанию как творческому началу всякого реального процесса. Творение миров и вещества, из которых они состоят, начинается Абсолютным "Ничто" из потенциального состояния материи - физического вакуума без какой-либо первоначально проявленной материи. Число возможных миров в этой ситуации безгранично, поэтому сверхсознание - Абсолютное "Ничто" нуждается в процессе творения в добровольных помощниках, которых он сам и создает на уровне проявленной материи "по своему образу и подобию". Цель этих помощников состоит в постоянном самосовершенствовании и эволюции. Эволюционная лестница построена в соответствии с семиуровневой схемой реальности, возникающей в теории физического вакуума, поэтому эволюция помощника означает продвижение вверх по лестнице от материального проявленного к тонким вакуумным и сверхвакуумным уровням реальности. Эта цель объединяет всех помощников, хотя они и находятся на разных уровнях эволюционной лестницы. Чем на более высоком уровне находится помощник, тем ближе он к Абсолютному "Ничто" по своим информационным и творческим возможностям. У продвинутых помощников эти творческие возможности столь колоссальны, что они способны создавать в проявленном состоянии звездные системы и разумных существ, подобных нам.

Человек нашей планеты был создан, возможно, помощниками - творцами (или творцом) высокого уровня и наше предназначение, как и всего в мире, помочь Абсолютному "Ничто" в его творческой работе. Тот, кто преуспевает в этом, тот и восходит в процессе этой работы вверх по эволюционной лестнице, становясь свободным и получая все больше и больше возможностей для творческой деятельности.

7. Заключение

Подводя итоги, можно отметить, что традиционные представления психологов о человеке являются ограниченными, поскольку не учитывают тонких физических материй, связанных его физическим телом. Современный взгляд на окружающий нас мир требует новых более эффективных подходов к изучению психофизических явлений, основанных на новейших теоретических разработках в естественных науках. Наибольший интерес в этом плане представляет теория физического вакуума [1], предсказывающая существование тонких миров, связанных с психикой человека.

Литература

- 1, Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.. Н-Т Центр. 1993, 362 с.
2. Акимов АЕ. Эвристическое обсуждение проблемы поиска лальнодеПствип. EGS - концепция. М.. 1991. 63 с. Препр. МНТЦ ВЕНТ: №7А.
3. Акимов А.Е. Шипов Г.И. Торсионные поля и их экспсрцмшшалыюс проявление. М" 1995. 53 с. Препр. МИТПФ АЕН: №4.
4. Hagelin J.S. Modern Science and Vedic Science, v.3. №1. 1989, p.3-72.
5. Hagelin J.S. Achieving World Peace Throiiglia New Science and Technology. Maharishi Jnter.Univer. Press, Fail-field, 1992.
6. Hageliii J.S., Herriott S.R. Unified Field Based Economiccs. Maharishi Jnter.Univer. Press, Fail-field, 1991.
7. Бренпан Б. Руки света, С-П6. 1995.
8. Коротков К. Свет после жизни, С-П6, 1994.
9. Lorinier D. Whole in One. Penguin Books Lid, England. 1990.
10. Клиффорд // Альберт Эйнштейн и теория гравитации. М.. Мир. 1979. С.36-46.
11. Heisenberg W. // Rev. Mod. Phys. 1957. Vol. 29. P. 269.
12. Уплер Дж. Гравитация, нейтрино и Вселенная. М.. Изд-во пностр. лит. 1962. 153 с.
13. Пенроуз Р., Риндлер В. Спиноры и пространство-время. Т. 1. М.. Мир. 1987.
14. Шипов Г.И. Явления психофизики п теория физического вакуума. В: Сб. "Сознание и физический мир" под ред. А.Е. Акимова. ИАЯ М.. 1995. с.35.

Об авторе: *Шипов Геннадий Иванович* - заведующий лабораторией Международного института теоретической и прикладной физики, президент научной компании венчурных и нетрадиционных технологий (Москва). Ученый занимается фундаментальными проблемами современной теоретической физики с позиций принципа всеобщей относительности и теории физического вакуума.

О моделях вакуума Я. Терлецкого, Г. Шипова, А. Акимова и А. Охатрина – В. Татура

Холодов Л.И., Горячев И.В.

Аннотация

В работе проведено сравнение гипотезы Я.Терлецкого рождения из вакуума четверок частиц (квадриг): пары положительной массы (позитонов) и пары с отрицательной массой (негатонов) с моделями вакуума Г.Шипова, А.Акимова и А.Охатрина – В.Татура. Во всех моделях проявляется сходство с вакуумом по Я.Терлецкому.

Г.Шипов рассмотрел рождение квадриги Я.Терлецкого из вакуума, но не раскрыл физической сути негатонов, как частицы с отрицательной массой и негатонным зарядом. Нами показано, что негатонные заряды являются магнитными зарядами со свойствами, противоположными электрическим зарядам. Отрицательная масса представляет собой оператор инверсии магнитных зарядов, придающий заряженным негатонам свойства электрически заряженных позитонов. В результате негатоны в магнитном поле поляризуются и создают магнитные силовые линии.

Показано, что в фитонной модели вакуума А.Акимова электронно-позитронные волновые пакеты поляризуются только в Е-поле. При добавлении в эту модель негатонных фитонов, которые поляризуются в Н-поле, модель вакуума А.Акимова станет сходной с квадригами Я.Терлецкого, т.к. они проявляют две стороны корпускулярно-волнового дуализма частиц Луи де Бройля.

Иерархия качественно различных уровней материи («Иерархия»), в основу которой положена постоянная тонкой структуры $\alpha = e^2/\hbar c = (e\alpha^k)^2/\hbar\alpha^{2k}c$ где $k=1,2,3,\dots$, развивающая идею вакуума по Я.Терлецкому,

охватывает все состояния физического вакуума. Локальный уровень квантования вакуума в «Иерархии» $k=0$ – уровень современной физики элементарных частиц, квантовой физики и др., на этом уровне построены модели физического вакуума Г.Шипова и А.Акимова. Уровни $k=1,2,\dots$ «Иерархии» во многом совпадают с микролептонными и аксионными полями А.Охатрина и В.Татура. Уровень $k=\infty$ «Иерархии», где E_k и $m_k \rightarrow 0$ и $c_\gamma \rightarrow \infty$, может рассматриваться как информационный. Он соответствует первичному аксионному полю А.Охатрина – В.Татура и «полю сознания» Г.Шипова.

«Иерархия» представляет собой гармонично упорядоченную модель физического вакуума, так как в $\alpha = e^2/\hbar c = 1/137$ число 137 является числом золотого сечения в природе.

Введение

Настоящая работа посвящена ответу на вопрос В.П.Мельникова*, поставленный на полях нашей работы «Соображения о природе реликтового излучения в вакууме Терлецкого» (2007г.):

«Не является ли вакуум Терлецкого разновидностью физического вакуума Акимова-Шипова?»

Вакуумом Я.Терлецкого мы стали заниматься с 1991 года. В 1992 году мы заключили соглашение о совместной разработке этой темы с МНТЦ ВЕНТ, руководимого А.Акимовым, и с сотрудниками кафедры ТФ РУДН Я.Терлецкого. В 1993 году сотрудник МНТЦ ВЕНТ Г.Шипов отчитался перед нами книгой «Теория физического вакуума», в которой была глава 2.7 «Рождение квадриг Терлецкого из вакуума» (с.91-96) [1].

Мы, совместно с сотрудниками кафедры теоретической физики РУДН, разработали гипотетическую «Иерархию качественно различных уровней материи», которая была издана в виде Препринта №45 МНТЦ ВЕНТ в 1993 году [2]. В «Иерархии» использованы, как взгляды на вакуум Я.Терлецкого, так и аксионно-микролептонная концепция А.Охатрина и В.Татура, с которыми мы стали сотрудничать с августа 1991 года [3],[4],[5].

1. О рождении из вакуума квадриг по Я.Терлецкому и по Г.Шипову

Исходя из законов симметрии Я.Терлецкий выдвинул предположение, что у каждого физического поля с положительной плотностью энергии $\rho^+ > 0$ существует "двойник" поля с отрицательной плотностью $\rho^- < 0$. Откуда следует, что при рождении частиц из вакуума с нулевой средней энергией и нулевым средним моментом, должны рождаться частицы как положительной массы (позитоны $\tilde{+}$), так и частицы отрицательной массы (негатоны $\tilde{-}$).

В наших работах за основу берется гипотеза Я.Терлецкого, согласно которой из чистого вакуума (т. е. из ничего) рождаются четверки частиц (квадриги), состоящие из пары позитонов и из пары негатонов [6], [7].

$$\mathbf{0} = \hat{+}_1 \mathbf{p}^+ + \hat{-}_1 \mathbf{p}^- + \check{+}_1 \mathbf{p}_- + \check{-}_1 \mathbf{p}_+ \quad (1.1)$$

$$\mathbf{0} = \hat{-}_1 \mathbf{p}^- + \hat{+}_1 \mathbf{p}^+ + \check{+}_1 \mathbf{p}_+ + \check{-}_1 \mathbf{p}_- \quad (1.2)$$

* Мельников В.П. – Президент Академии информациологической и прикладной уфологии.

где

Позитонные протон-электронные пары образуют атомы водорода, а негатонные частицы рассеиваются в пространстве, т.к. они отталкиваются друг от друга.

По нашему мнению, из чистого вакуума также могут рождаться равномассовые квадриги. Сгруппировав из формул (1.1.) и (1.2) отдельно барионы и отдельно лептоны, получим квадриги с равными по модулю величинами масс:

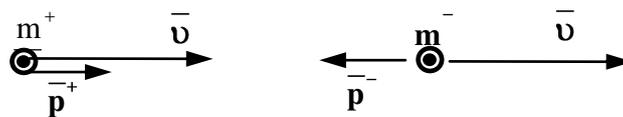
$$\mathbf{0} = {}_{+1}\hat{\mathbf{p}}^+ + {}_{-1}\hat{\mathbf{p}}^- + {}_{-1}\check{\mathbf{p}}^- + {}_{+1}\check{\mathbf{p}}^+ \quad (1.3)$$

$$\mathbf{0} = \hat{\mathbf{e}}^- + \hat{\mathbf{e}}^+ + \check{\mathbf{e}}^- + \check{\mathbf{e}}^+, \quad (1.4)$$

которые можно представить в обобщенном виде:

$$2\mathbf{m}^+ + 2\mathbf{m}^- = \mathbf{0}, \quad (1.5)$$

где $|\mathbf{m}^+| = |\mathbf{m}^-|$



При этом

$$\sum(\mathbf{E}^+ + \mathbf{E}^-) = \mathbf{0}, \quad \sum\bar{\mathbf{p}}^+ = \sum\bar{\mathbf{p}}^- = \mathbf{0} \quad \text{и} \quad |\mathbf{m}_v| = \frac{|\mathbf{m}|}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} \quad (1.6)$$

В дальнейшем нами рассматриваются свойства вакуума и вещества с равномассовыми квадригами по формулам (1.4) и (1.5).

Постулируется, что вакуум представляет собой материальную среду, которая изотропно заполняет все пространство (свободное и в веществе), не наблюдаемую (в среднем) в невозбужденном состоянии.

Г. Шипов показал, что квадриги Терлецкого, рождающиеся из вакуума, расщепляются на левую и правую материю и антиматерию (рис. 1.1) [1], [8]:

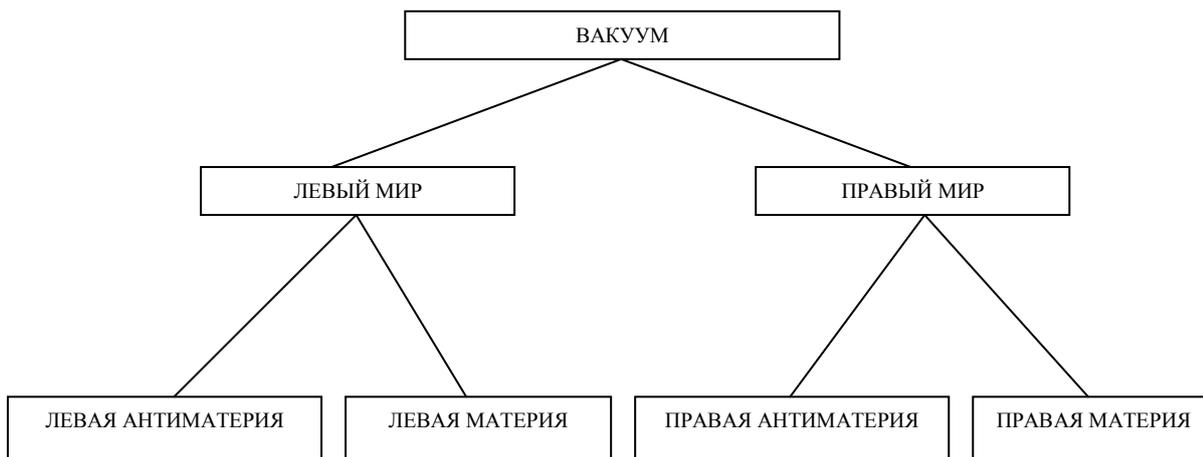


Рис. 1.1. Схема рождения квадриги левого и правого мира из вакуума по Г.Шипову.

Сравнение схемы рождения квадриг по Шипову на рис 1.1 с формулами (1.3), (1.4) показывает, что правый мир является позитонным, а левый – негатонным. В тоже время, позитоны имеют правую и левую структуру: позитон \hat{e}^+ является правой частицей, а электрон e^- - левой. Полагаем, что негатон \check{e}_+ должен быть правой частицей, а \check{e}_- - левой. Поэтому для дальнейшего рассмотрения нами принимается, что правая и левая материя на рис 1.1 является позитонной, а правая и левая антиматерия – негатонной (рис.1.2).

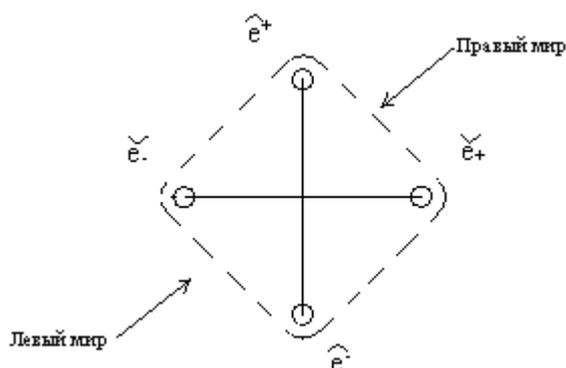


Рис.1.2. Электромагнитное возбуждение вакуума – лептонная квадрига Я.Терлецкого.

Полученная модель рождения квадриги из вакуума с нулевой массой, нулевой средней энергией и нулевым моментом до ее расщепления на отдельные частицы представляет собой виртуальное электромагнитное возбуждение вакуума в любой его точке и в любой момент времени, которую мы назвали лептонной квадригой Терлецкого (КТЛ).

2. О моделях вакуума Я.Терлецкого и А.Акимова.

Рассмотрим, какими свойствами должны обладать негтонные заряженные частицы \check{e}_{\pm} .

Заряженные частицы с положительной массой (позитоны) имеют внутренние квантовые числа: массу $-m^+$, заряд $-e^{\pm}$, спин $-s$, лептонный заряд $-L$: $\hat{e}^{\pm}(m^+, e^{\pm}, s, L^{\mp} \dots)$

Полагаем, что подобными внутренними квантовыми числами должны обладать и негтонные заряженные частицы: $\check{e}_{\pm}(m^-, e_{\pm}, s, L_{\mp} \dots)$

У позитонных лептонов \hat{e}^{\pm} , имеющих положительную массу m^+ и электрический заряд e^{\pm} , массы частиц притягиваются

$$m^+ \rightarrow \leftarrow m^+,$$

массы m^+ с одноименными электрическими зарядами отталкиваются

$$\hat{e}^{\pm}(m^+, e^{\pm}) \leftrightarrow \hat{e}^{\pm}(m^+, e^{\pm}),$$

массы m^+ с разноименными электрическими зарядами притягиваются

$$\hat{e}^{\pm}(m^+, e^{\pm}) \rightarrow \leftarrow \hat{e}^{\mp}(m^+, e^{\mp}).$$

У негтонных лептонов \check{e}_{\pm} , имеющих отрицательную массу m^- и заряд e_{\pm} , массы m^- , по закону Ньютона, притягиваются, но расталкиваются в связи с тем, что импульс и скорость у них антипараллельны:

$$\begin{array}{cc} \bar{v} & m^- & \bar{F}_H \\ \leftarrow & \bigcirc & \rightarrow \\ \bar{F}_H & m^- & \bar{v} \\ \leftarrow & \bigcirc & \rightarrow \end{array} .$$

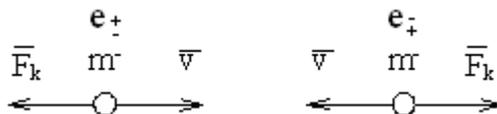
Если бы заряды e_{\pm} взаимодействовали между собой так же, как электрические заряды e^{\pm} , т.е. одноименные отталкивались

$$\begin{array}{cc} \bar{v} & \bar{F}_k & e_{\pm} \\ \leftarrow & \leftarrow & \bigcirc \\ e_{\pm} & \bar{F}_k & \bar{v} \\ \bigcirc & \rightarrow & \rightarrow \end{array} ,$$

а разноименные притягивались



то, в сочетании с отрицательной массой, негтонные лептоны вели бы себя противоположно позитонным лептонам, т.е. одноименные притягивались



а разноименные отталкивались



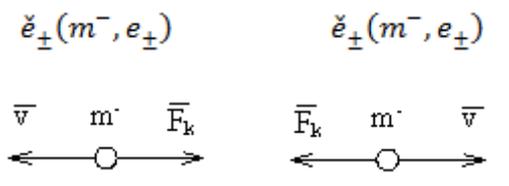
Поэтому, чтобы негтонные лептоны взаимодействовали так же, как позитонные лептоны, следует поменять механизм взаимодействия негтонных лептонных зарядов e_{\pm} так, чтобы одноименные заряды притягивались



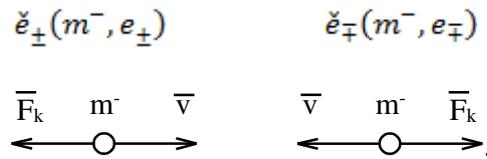
а разноименные отталкивались



В результате одноименные негтонные лептоны станут отталкиваться



а разноименные притягиваться



В этом случае отрицательную массу можно считать оператором инверсии взаимодействий магнитных зарядов.

В природе существуют два поля: электрическое – E , которое создается позитонными электрическими зарядами e^\pm , и магнитное – H , которое по современным представлениям связывают с движущимися электрическими зарядами. По нашему мнению, негтонные заряды e_\pm можно рассматривать как магнитные заряды g_\pm , а негтонные частицы \check{e}_\pm – как частицы с магнитными зарядами, в которых, как показывает Я.Терлецкий, стрела времени направлена противоположно стреле времени для позитонов [7].

Электрическое и магнитное поле поляризуют виртуальную квадригу Терлецкого, показанную на рис.1.2: E – поле поляризует позитонные лептоны \hat{e}^\pm , а H – поле негтонные лептоны \check{e}_\pm (рис.2.1).

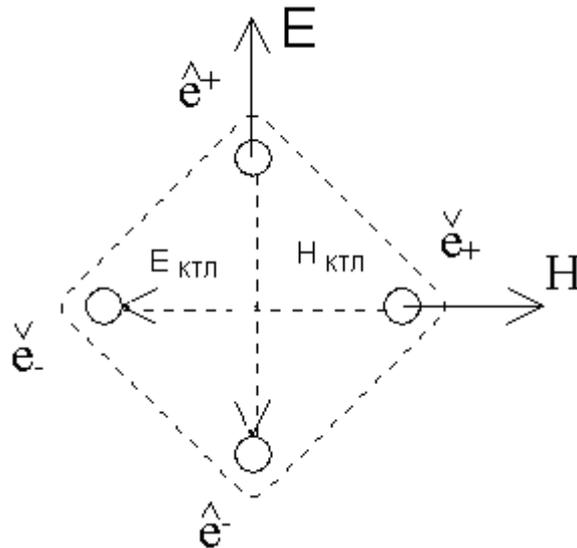
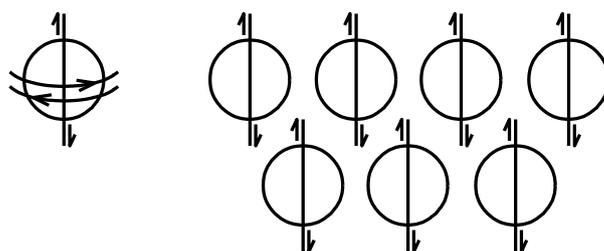


Рис2.1. Поляризация лептонной квадриги Терлецкого (КТЛ) электрическим полем E и магнитным полем H .

А.Акимов рассматривал физический вакуум как систему из кольцевых волновых пакетов электронов и позитронов, а не собственно электронно-позитронных пар [9]. Электронейтральность в такой модели обеспечивается вложением волновых пакетов электронов и позитронов друг в друга. Если при этом спины волновых пакетов

противоположны, то система будет скомпенсирована и по классическому спину. Такую систему из вложенных кольцевых волновых пакетов А.Акимов назвал фитоном.



Фитон

Фитонная структура физического вакуума

Рис2.2 Фитонная модель физического вакуума А.Акимова.

Плотную упаковку фитонов А.Акимов предложил рассматривать как упрощенную модель физического вакуума (рис.2.2). Фитоны заполняют все пространство, которое в невозбужденном состоянии в каждой своей точке имеет электрический заряд $\sum e = 0$ и нулевой спин $\sum s = 0$.

А.Акимов рассмотрел случай возмущения физического вакуума разными внешними источниками.

1. Пусть источником возбуждения является электрический заряд q . Действие заряда на физический вакуум будет выражено в электрической поляризации фитонов, как это изображено на рис.2.3.

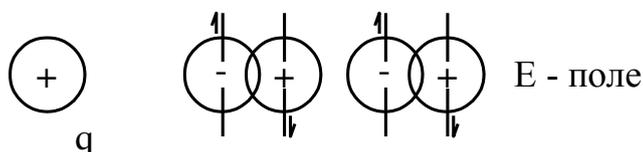


Рис2.3 Зарядовая поляризация физического вакуума.

2. Пусть источником возбуждения является масса – m . Возмущение физического вакуума массой m будет выражаться в симметричных колебаниях элементов фитонов вдоль оси на центр объекта возмущения, как это показано на рис.2.4.

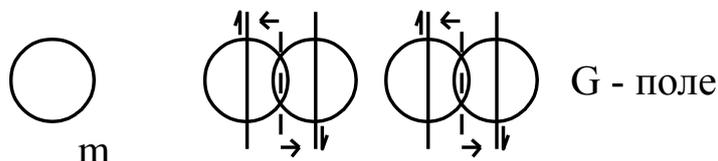


Рис2.4 Спиновая продольная поляризация физического вакуума.

Такое состояние физического вакуума может быть охарактеризовано как спиновая продольная поляризация, интерпретируемая как гравитационное поле.

3. Пусть источником возбуждения является классический спин – s . Если источник спина ориентирован, как на рис.2.5, то спины фотонов, которые совпадают с ориентацией спина источника, сохраняют свою ориентацию. Те спины, которые противоположны спину источника, под действием источника испытывают инверсию. В результате физический вакуум перейдет в состояние поперечной спиновой поляризации. Это поляризационное состояние можно интерпретировать как спиновое поле (s - поле), т.е. поле, порожденное классическим спином [9].

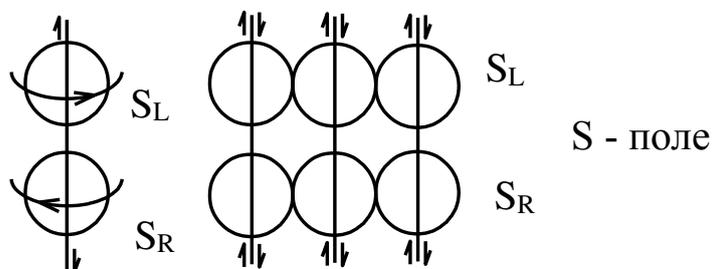


Рис2.5 Спиновая поперечная поляризация физического вакуума.

Как видно из рис.2.2, в фитонной модели физического вакуума А.Акимова E – поле является электрическим, а не электромагнитным. Если в такую модель добавить негтонные фотоны \check{e}_{\pm} , то модель А.Акимова превращается в EHGS – модель, которая будет поляризовываться как E – полем, так и H – полем. Тогда расширенная EHGS – модель физического вакуума А.Акимова, фактически, совпадёт с лептонной квадригой Терлецкого (КТЛ), так как они отражают корпускулярный (КТЛ) и волновой (фотоны) дуализм частиц по Луи де Бройлю.

3. О моделях вакуума по А.Охатрину – В.Татуру и по Я.Терлецкому.

Согласно концепции А.Охатрина и В.Татура микролептонные и аксионные поля – поля сверхлегких частиц, которые отображают мир элементарных частиц как бы через уменьшительное стекло. Экспериментальные исследования микролептонных и аксионных полей показали, что существует целый спектр масс сверхлегких слабодействующих частиц от 10^{-32} до 10^{-47} кг. Было установлено, что между массами этих сверхлегких частиц и массами электрона, протона и др. существует однозначное соответствие: каждой тяжелой элементарной частице соответствует свой аксион или микролептон, только в млрд. раз меньше. Охатрин и Татур высказали соображение, что микролептоны могут входить в состав атомов и их ядер, находиться вокруг них [3, 4, 5, 10].

Масса электронных микролептонов первого уровня определяется по формуле (3.1):

$$m_{\gamma} = k_1 m_1 = k_c m_e, \quad (3.1)$$

где $k_1 = k_c = 1.65 \cdot 10^{-9}$ коэффициент соответствия, m_e - масса электрона, m_{γ} - масса микролептона.

Аксионное поле представляет собой многоуровневую субстанцию, между которыми возможны переходы. Каждый уровень слабой метрики формирует свой уровень аксионов. Аксионы несущие слабый заряд излучают кванты слабого поля, скорость распространения которых в млрд. раз больше скорости света в вакууме. В работе [5] показано, что кванты аксионного поля первого уровня распространяются со скоростью, определяемой формулой (3.2):

$$c_a = c/k_1, \text{ где } k_1 = 1.65 \cdot 10^{-9}. \quad (3.2)$$

При этом каждый уровень аксионных полей имеет свои предельные скорости передачи взаимодействия.

Существует первичное аксионное поле, обладающее нулевой энергией, но способное передавать информацию. Такое аксионное поле можно рассматривать как некий механизм передачи информации из вакуума в реальные физические поля. В работе [5] перенос информации связывается, в частности, с движением между элементами слабой метрики, отличной от применяемой в теории относительности метрики Римана.

Мы предположили, что в вакууме Терлецкого квантуются не только отдельные порции энергии в виде частиц, но все пространство вакуума, как таковое. В работе «О свойствах лептонной квадриги Терлецкого в электромагнитном вакууме» мы показали, что может иметь место «Иерархия качественно различных уровней состояний материи в вакууме» («Иерархия») [2, 11]. Уровни в «Иерархии» характеризуются локальными значениями констант в виде степенной последовательности постоянной тонкой структуры α^k и α^{2k} , где $k = 1, 2, 3, \dots, \infty$ (рис.3.1):

$$e_k = \alpha^k e, \quad g_k = \alpha^k \cdot g, \quad (3.3)$$

$$\hbar_k = \hbar \alpha^{2k}, \quad (3.4)$$

$$\varepsilon_k = \varepsilon_0 \alpha^k, \quad \mu_k = \mu_0 \alpha^k, \quad (3.5)$$

$$C_n = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_k \mu_k}} = \frac{1}{\alpha^k \sqrt{\varepsilon_0 \mu_0}} = \frac{C}{\alpha^k} = C_{\gamma^k} \quad (3.6)$$

предельная скорость прямолинейного перемещения γ -кванта,

$$C_b = C = C_{mk} \quad (3.7)$$

предельная скорость вращения в частице - частицеобразующая константа.

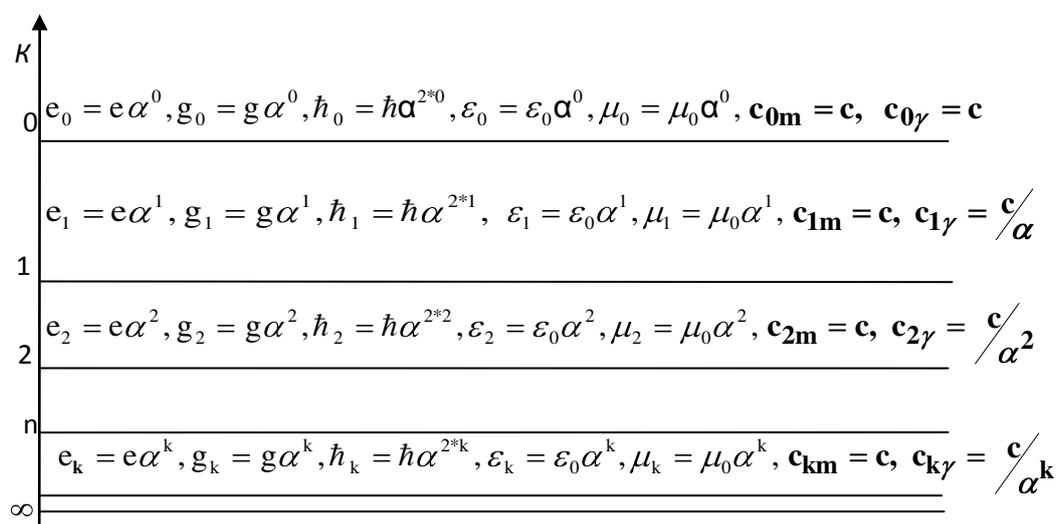


Рис 3.1. Иерархия качественно различных уровней материи в вакууме.

При $k \rightarrow \infty: e_k \rightarrow 0, g_k \rightarrow 0, \hbar_k \rightarrow 0, \varepsilon_k \rightarrow 0, \mu_k \rightarrow 0, c_{km} = c, c_{k\gamma} \rightarrow \infty$.

Полагаем, что при этом модель КТЛ (рис.2.1) может быть распространена на всю глубину квантования вакуума от $k=0$ до $k=\infty$ в «Иерархии» (рис.3.2).

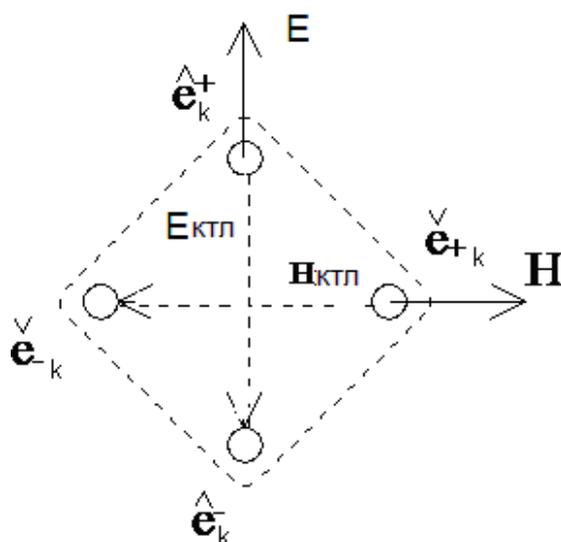


Рис.3.2. Модель виртуальной лептонной квадриги Терлецкого в «Иерархии».

Множественность качественно различных состояний уровней материи в вакууме должны быть взаимосвязанными и допускать переходы квантов (частиц) с одного уровня на другой по определенным законам. Нами рассмотрены два варианта отображения квантов энергии и частиц при $c = c_{km} = const$

$$E = \hbar\omega = mc^2 \quad (3.8)$$

с уровня $k=0$ на уровни $k = 1, 2, \dots, \infty$ и обратно, когда постоянными являются

$$1) \omega_k = \omega_0 = const, \quad (3.9)$$

$$2) E_k = E_0 = const. \quad (3.10)$$

В первом варианте отображения размеры частиц (квантов) остаются постоянными, а масса и энергия изменяются

$$m_k = \omega_0 \frac{\hbar_k}{c^2} = \frac{\omega_0 \hbar_0}{c^2} \alpha^{2k} = m_0 \alpha^{2k}, \quad (3.11)$$

$$E_k = \hbar_k \omega_k = \hbar_k \omega_0 = \hbar_0 \alpha^{2k} \omega_0 = E_0 \alpha^{2k}. \quad (3.12)$$

Во втором варианте отображения масса частиц и энергия квантов остаются постоянными на всех уровнях «Иерархии»;

$$m_k = m_0 = const, \quad (3.13)$$

$$E_k = E_0 = const, \quad (3.14)$$

а частота ω_k и постоянная \hbar_k изменяются, так как

$$E_k = \hbar_k \omega_k = \hbar_0 \omega_0 = E_0 = const,$$

то

$$\omega_k = \omega_0 \frac{\hbar_0}{\hbar_k} = \omega_0 \frac{\hbar \alpha^{2*0}}{\hbar \alpha^{2*k}} = \omega_0 \alpha^{-2k}. \quad (3.15)$$

Энергия квантов (фотонов) в пространстве «Иерархии» $k=1, 2, 3, \dots, \infty$, распространяющихся со скоростью $C_n = \frac{C}{\alpha^k} = C_{\gamma k}$, при $\lambda = \text{const}$ определяется по формуле

$$E_k = \hbar_k \omega_k = \hbar_k \frac{C_k}{\lambda} = \hbar \alpha^{2k} \frac{C}{\alpha^k \lambda} = \hbar \frac{C}{\lambda} \alpha^k = E_0 \alpha^k. \quad (3.16)$$

Поэтому энергия γ -кванта в «Иерархии» $k=0, 1, 2, \dots, \infty$, будет квантоваться, уменьшаясь по степени α^k :

$$k=0 \quad E_{\gamma_0} = E_0 \alpha^0 = 5,11 * 10^5 \text{ эВ}, \quad (3.17)$$

$$k=1 \quad E_{\gamma_1} = E_0 \alpha^1 = 5,11 * 10^5 * \alpha = 3,73 \text{ кэВ}, \quad (3.18)$$

$$k=2 \quad E_{\gamma_2} = E_0 \alpha^2 = 5,11 * 10^5 * \alpha^2 = 27,2 \text{ эВ}, \quad (3.19)$$

$$k=3 \quad E_{\gamma_3} = E_0 \alpha^3 = 5,11 * 10^5 * \alpha^3 = 0,198 \text{ эВ}, \quad (3.20)$$

$$k=4 \quad E_{\gamma_4} = E_0 \alpha^4 = 5,11 * 10^5 * \alpha^4 = 1,45 * 10^{-3} \text{ эВ}, \quad (3.21)$$

.....

Так как в «Иерархии» рассматриваются варианты отображения квантов с уровня $k=0$ на уровни $k=1, 2, \dots, \infty$ и обратно, то на уровне $k=0$ будем иметь следующие резонансные значения энергий, соответствующие уровням $k=1, 2, \dots$: 3,73кэВ, 27,3эВ, 0,198эВ, $1,45 \cdot 10^{-3}$ эВ... (Рис.3.3).

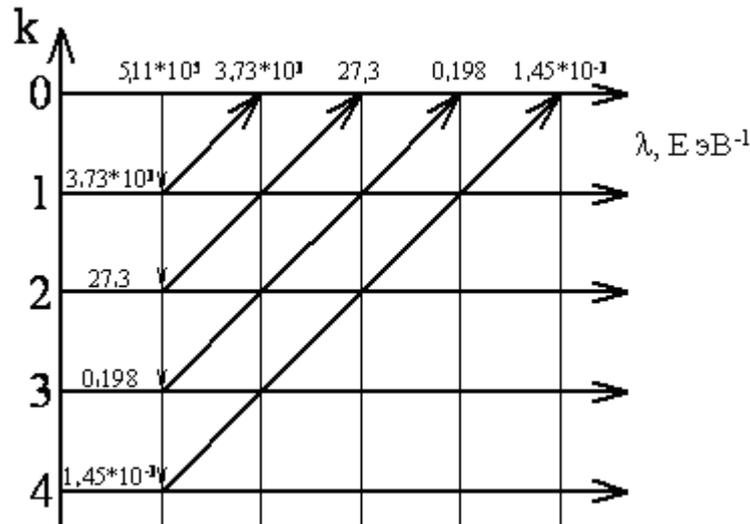


Рис.3.3. График отображения γ -кванта $k=0 \rightarrow k=1, 2, \dots$ и $k=1, 2, \dots \rightarrow k=0$.

В «Иерархии» не нарушается изотропность и однородность пространства. В ней только расширяется понятие точки, которая превращается в матрицу с бесконечным количеством качественно различных состояний материи. В зависимости от того, как рассматривается точка: при $\lambda = \text{const}$ или при $E = \text{const}$, происходит качественное изменение ее характеристик (в пространстве с $\varepsilon_k = \varepsilon_0 \alpha^k$ и $\mu_k = \mu_0 \alpha^k$):

- при $\lambda = \text{const}$ переходы от $k = 0$ до $k = \infty$ приводят к ступенчатому изменению энергии E_k и массы m_k , ассоциированной с точкой частицы – к их квантованию E_k пропорционально α^k и m_k пропорционально α^{2k} ;
- при $E = \text{const}$ переходы от $k = 0$ до $k = \infty$ вызывают ступенчатое квантование волны от λ_0 до $\lambda_k = \infty$

Отсюда следует, что каждая точка пространства обладает бесконечно-ступенчатыми энергетическим и волновым дуализмом.

Элементарные частицы e, p, n и др. находятся на основном уровне $k=0$ «Иерархии». На уровнях $k = 1, 2, \dots, \infty$ могут существовать их аналоги: e_k, p_k, n_k, \dots и др. Например, микролептоны Охатрина [3] с массой

$$m_\nu = k_c m_H = 2,8 * 10^{-9} * m_H, \quad (3.22)$$

где m_H масса элементарной частицы, а $k_c = \alpha^4 = 2,8 * 10^{-9}$ - коэффициент соответствия.

При сравнении полей сверхлегких частиц Охатрина-Татура и «Иерархии» по Терлецкому находим много общего между обеими концепциями.

- В «Иерархии» спектр масс электронных микролептонов \hat{e}^{\pm} при $\lambda = \text{const}$ начинается, так же, как и у Охатрина-Татура с $m_e \lambda^2 \rightarrow 10^{-32} \text{ кг}$. (на уровне $k=1$) и уменьшается до $m_e \lambda^{2k} \rightarrow 0$ (при $k \rightarrow \infty$).

- Каждой тяжелой элементарной частице может соответствовать спектр своих микролептонов и аксионов. На рис.3.3 показан спектр энергий микролептонов электрона по формуле (3.16).

$$E_k = \hbar_k \omega_k = \hbar_k \frac{C_k}{\lambda} = \frac{\hbar C}{\lambda} \alpha^k = E_0 \alpha^k \quad (\text{при } \lambda = \text{const}),$$

где масса микролептона на уровне $k = 2$

$$m_2 = \left(\frac{E_0}{c_2} \right) \alpha^4 = \frac{E_0}{c^2} \cdot 2,83 \cdot 10^{-9}$$

и скорость распространения кванта на уровне $k = 4$

$$C_4 = \frac{C}{\alpha^4} = \frac{C}{2,83 \cdot 10^{-9}} = 3,53 \cdot 10^8 \text{ С}$$

близки по порядку величин к массе микролептона и скорости распространения кванта на первом уровне аксиальных (микролептонных) полей Охатрина – Татура:

$$m_\gamma = k_c m_e = 1,65 * 10^{-9} * m_e$$

$$C_\alpha = \frac{C}{k_1} = \frac{C}{1,65 * 10^{-9}} = 6,08 \cdot 10^8 \text{ С}$$

- Нижний уровень квантования в «Иерархии» $k \rightarrow \infty$, где $E_k \rightarrow 0$ и $C_k \rightarrow \infty$, может рассматриваться как первичное аксиальное поле Охатрина – Татура и «Поле Сознания» Шипова, в котором информация переносится с бесконечно большой скоростью.

- Следует особо отметить, что «Иерархия» может рассматриваться как гармоничная упорядоченная модель физического вакуума, т.к. в ее основу положена постоянная тонкой

структуры $\alpha = \frac{e^2}{\hbar c} = \frac{1}{137}$ с числом 137, которое является числом золотого сечения в природе [12].

Заключение

Модель вакуума Я.Терлецкого имеет определенное сходство с моделями вакуума Г.Шипова, А.Акимова и А.Охатрина – В.Татура.

1. Г.Шипов показал, что вакуум расщепляется на правый и левый мир с правой и левой материей и антиматерией – позитонно-негатонную квадригу Терлецкого $\hat{e}^{\pm} - \check{e}_{\pm}$. Но он не рассмотрел физические свойства негатонов \check{e}_{\pm} с отрицательной массой m^- и зарядами e_{\pm} . Мы показали, что негатонные заряды e_{\pm} могут рассматриваться как магнитные заряды g^{\pm} , которые взаимодействуют друг с другом противоположно электрическим зарядам e^{\pm} : одноименные заряды притягиваются $e_{\pm} \rightarrow \leftarrow e_{\pm}$, а разноименные заряды отталкиваются $e_{\pm} \leftrightarrow e_{\mp}$. Негатоны, в которых соединяются свойства отрицательной массы и магнитного заряда, в магнитном поле ведут себя подобно тому, как ведут себя позитоны в электрическом поле: одноименные отталкиваются $\check{e}_{\pm}(m^-, e_{\pm}) \leftrightarrow \check{e}_{\pm}(m^-, e_{\pm})$, а разноименные притягиваются $\check{e}_{\pm}(m^-, e_{\pm}) \rightarrow \leftarrow \check{e}_{\mp}(m^-, e_{\mp})$.

Отрицательная масса m^- в негатонах \check{e}_{\pm} выполняет функцию оператора инверсии магнитных негатонных зарядов e_{\pm} , превращая негатоны в магнитные частицы (частицы с магнитными зарядами). Такое свойство негатонов \check{e}_{\pm} позволяет им объединяться в диполи, которые в магнитном поле H поляризуются и образуют магнитные силовые линии [13].

Позитоны \hat{e}^+ и \hat{e}^- имеют правую и левую структуры и, в соответствии с СРТ – симметрией, право-лево нейтральны. Полагаем, что суммарно должны быть право-лево нейтральными и негатоны \check{e}_+ и \check{e}_- .

Для сохранения по Г.Шипову расщепления вакуума на лево-правый мир, следует чтобы в вакууме порождались отдельно позитонная электронно-позитронная пара $\hat{e}^+ - \hat{e}^-$ и соответствующая им негатонная пара $\check{e}_+ - \check{e}_-$ (рис.4.1) [14].

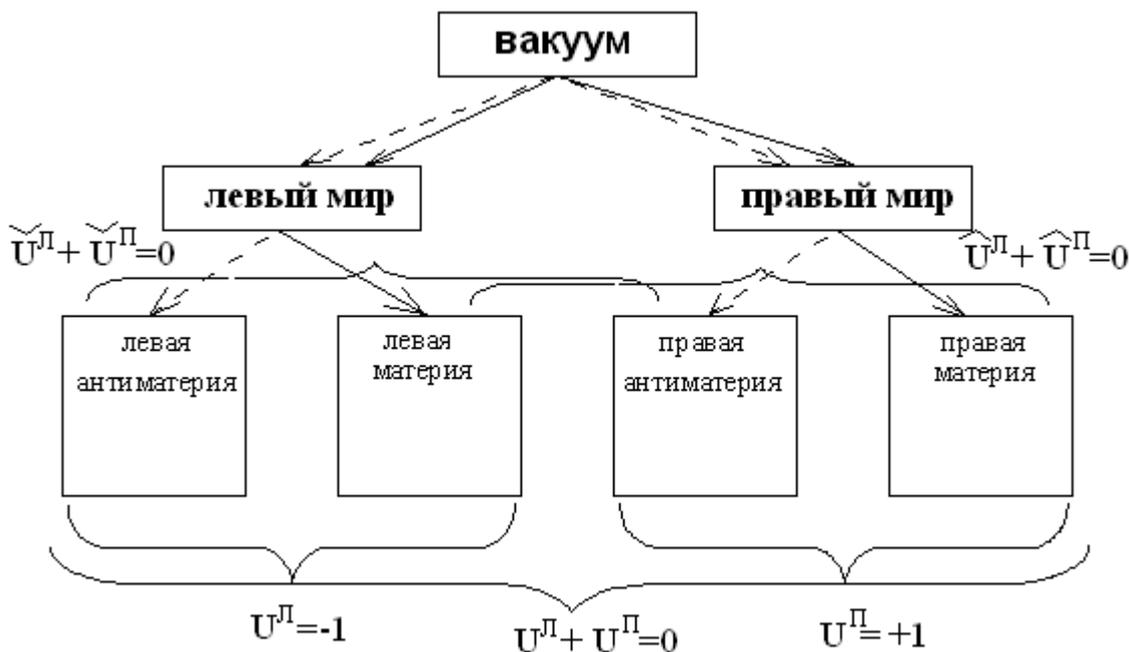


Рис.4.1. Схема порождения лево-правых позитонных частиц (e^{\pm}) и античастиц (\check{e}_{\pm}) квадриги Терлецкого из вакуума.

Здесь мы приняли, что позитоны, как частицы, так и античастицы, относятся к материи, а соответствующие им негатоны к антиматерии.

- В фитонной модели физического вакуума А.Акимова Е-поле является электрическим. Если добавить в данную модель вакуума негатонный фитон \check{e}_{\pm} , EGS-модель превратится в EHGS-модель, которая будет поляризовываться как по Е-полю, так и по Н-полю. Расширенная модель EHGS А.Акимова, по-существу, совпадает с КТЛ, т.к. обе модели отображают корпускулярный (КТЛ) и волновой (фитонный) составляющие дуализма частиц Луи де Бройля.
- «Иерархия» охватывает все состояния физического вакуума:

Локальный уровень квантования вакуума $k=0$ представляет собой уровень современной физики элементарных частиц, квантовой физики. На нем развиваются сценарии всех их взаимодействий, в том числе построены модели физического вакуума Г.Шиповым и А.Акимовым.

Уровни $k=1, 2, \dots$ «Иерархии» во многом совпадают с микролептонными и аксионными полями А.Охатрина и В.Татура; уменьшается энергия и масса частиц и увеличивается скорость перемещения квантов.

На уровне $k=\infty$ «Иерархии» E_k и $m_k \rightarrow 0$, а $C_{\gamma} \rightarrow \infty$. Этот уровень может рассматриваться как информационный, в котором информация переносится с бесконечно большой скоростью. Он соответствует первичному аксиальному полю Охатрина-Татура и «полю сознания» Шипова.

«Иерархия» представляет собой гармоничную упорядоченную модель физического вакуума так как в основу ее построения положена постоянная тонкой структуры

$\alpha = \frac{e^2}{\hbar c} = \frac{1}{137}$ с числом 137, которое является числом золотого сечения в природе.

Литература

1. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М., 1993.
2. Холодов Л.И. Об иерархии качественно различных уровней материи. Препринт №15. МНТЦ ВЕНТ. –М., 1993, 16с.
3. Охатрин А.Ф. Микрелептонная концепция биолокационного эффекта. «Аргус» №1., г.Свердловск, 1991, с.8-15.
4. Охатрин А.Ф. Микрокластеры и сверхлегкие частицы. ДАН, 1989, т.304, №4, с.866-868.
5. Татур В.Ю. Тайны нового мышления. М, Прогресс, 1990.
6. Терлецкий Я. П.Парадоксы теории относительности. – М.. : Наука, 1966.
7. Терлецкий Я. П. Космологические следствия гипотезы рождения из вакуума комплексов частиц положительной и отрицательной массы. В сб. Проблемы теоретической физики. УДН. М., 1990, с37.
8. Шипов Г.И. Явления психофизики и теория физического вакуума. В сб. Сознание и физический мир. Вып. 1 (МНТЦ ВЕНТ), М., Изд-во Агенства «Яхтсмен», 1995, с.85-103.
9. Акимов А.Е. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнодействий. EGS-концепция. Препринт МНТЦ ВЕНТ №7А, М., 1991, 63 с.
10. Охатрин А.Ф., Татур В.Ю. Непериодические быстроменяющиеся явления в окружающей среде. 4.1. Томск, Изд-во ТПИ, 1988, с.32
11. Холодов Л.И., Горячев И.В. О свойствах лептонной квадриги Терлецкого в электромагнитном вакууме. В сборнике Материалы 13-й Международной конференции по холодному ядерному синтезу (ICCF13),Сочи, июнь 2007.
12. Шевелев И., Марутаев М., Шмелев И. Золотое сечение. М., Стройиздат, 1990.
13. Холодов Л.И., Горячев И.В. О свойствах лептонной квадриги Терлецкого. В сб. Материалы 14-й Российской конференции по холодной трансмутации ядер химических элементов и шаровой молнии. –М., 2006.
14. Холодов Л.И., Горячев И.В. О квадригах Терлецкого. Сознание и физическая реальность., Т.9., №3, ФОЛИУМ, -М., 2004, с.37-43

Об авторах:

Л.И. Холодов – ФГПУ КБОМ им. В.П. Бармина;

И.В. Горячев – РНЦ «Курчатовский институт», ИВТЭМ.

e-mail: goryachev@ivtem.kiae.ru

ВВЕДЕНИЕ В МОДЕЛЬ И МОДЕЛЬ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ В ПРОСТРАНСТВЕ И ВРЕМЕНИ

*" То, что сейчас доказано, когда-то было лишь игрой воображения"
Уильям Блейк. Адские поговорки*

Аннотация о мире и вселенной

Пусть, для начала, Вы и сами знаете все изложенное в данном разделе. Но это - исходные положения, имеющие фундаментальный смысл, и на них необходимо остановиться.

1

На Земле существуют остатки грандиозных архитектурных строений (дворцы, пирамиды, скульптуры), создание которых, - на основании простейших выкладок эргономики, - не могло быть по силам древним людям. К тому же, эти самые люди в своих многочисленных ПИСЬМЕННЫХ памятниках и фольклоре упорно, систематически и на всех континентах сами говорят о существовании "БОГОВ" на нашей планете (в те времена). Посему верующим "правоверным" (неважно, кто они - католики, православные, мусульмане, буддисты, протестанты, индуисты.... т.д.) просто неприлично вспоминать о существовании (некогда на Земле) их "богов" только лишь в церквях, костелах или мечетях. Порядочный и образованный человек должен признавать этот факт и за стенами культового здания, а не только внутри него... И это правильно. Останется после этого только увязать существование именно МНОЖЕСТВЕННОСТИ "богов" (независимо или согласованно друг с другом функционировавших на Земле), а основные их деяния и мораль сопоставить и объяснить, - хотя бы частично и постепенно, - с позиций достижений современной науки.

Вместе с тем, эти "боги" не могли явиться с планет Солнечной системы и вернуться на них - поскольку эта система сейчас достаточно изучена и следов разумной жизни там нет. Таким образом, "боги" могли явиться только из планетных систем иных Звезд либо иных Галактик и даже Миров. Однако, в этом случае, как хорошо показано современной наукой, "ракетное" перемещение экспедиций невозможно, если использовать вещество и энергию нашего (3-х мерного) мира: длительность перемещения при этом составит десятки тысяч лет, а масса израсходованного топлива по величине будет сравнима с массой Луны. Следовательно, *для успешности указанного мероприятия необходимо использовать **неисчерпаемый запас вещества и энергии Физического Вакуума***, возможность чего заложена, например, в экспериментально установленном факте наблюдения "кипящего вакуума" (квантовая физика). Но если это удастся, то надобность в "ракетных" видах транспорта для Галактических путешествий отпадет, она сохранится только для перемещения в пределах планетной системы. Альтернативой ракетному топливу и его энергии является вещество и энергия из физического вакуума: опять вспомним о "кипящем вакууме". Кипение становится интенсивнее в сильных электрических полях. Экстраполируя на сильные поля, можно получить "цепную реакцию" БОЛЬШОГО ВЗРЫВА (цепная реакция образования Вселенной из точечного "ничто")... Но таких полей до сих пор достичь никому не удавалось - ни в расчетах, ни, тем более, практически.

2

Наблюдение достоверных фактов НЛО (UFO) не коррелирует по частоте их появления с соответствующими данными отсутствия приближения такого же объема управляемого вещества из дальнего Космоса (проект "Ozma", данные ПВО, частных наблюдений). Таким образом, если "визиты" имели и имеют место, то они проистекают из 3-х мерных миров, топологически не связанных с нашим Миром.

Все признанные космогонические модели происхождения нашей Вселенной, сопровождаемые комментариями ядерной физики высоких энергий, не учитывают возможность **СТИМУЛИРОВАННОГО (РАЗУМНЫМИ СУЩЕСТВАМИ)** образования новых Вселенных из вакуумной "материальной точки" - при использовании сравнительно небольшой величины энергии активации процесса. В данном случае существует весьма наглядная аналогия: сходство процессов ядерного взрыва (очень относительно малого количества плутония, например) и лавинного процесса образования вещества и энергии из вакуума. Однако, не нарушая логики, нагляднее выразить ситуацию посредством геометрических (топологических) рассуждений.

Представим себе нашу Вселенную в виде **СФЕРИЧЕСКОЙ ПОВЕРХНОСТИ** в 4-х мерном пространстве (либо тороидальной и т. п., отличие не имеет значения для наших построений) - в соответствии с космологическими схемами Эйнштейна, Фридмана и других исследователей. В силу большой величины радиуса кривизны R этой поверхности доступную нам часть нашего Мира можно считать "плоскостью". "Параллельные" Миры (возможно, существующие, либо мы их создадим в мини-размерах) могут быть лишь за пределами этой "поверхности". Чтобы их достичь, необходимо перемещаться вдоль **ЧЕТВЕРТОЙ** координаты, в то время как наш Мир имеет только **ТРИ** координаты (точнее, описывается тремя координатами) и потому называется трехмерным. Как же обеспечить переход вдоль гипотетической 4-й координаты? - Для этого, естественно, необходимо сделать ее реальной, существующей: не вдаваясь в строгие рассуждения - столь же реальной, как и всем нам привычные **ТРИ** координаты (на бытовом уровне условно выражаясь, это длина, ширина и высота любого объекта). Добавим: мерность пространства целиком определяется как бы "количеством" материи, которая была задействована при формировании данного конкретного Мира. Сколько было "стройматериала", в зависимости от этого и выстроились, образно выражаясь, "шалаш", "хижина", "дворец" или "мегаполис"...

Поможет любому человеку осознать сущность подобного перехода очень простое рассуждение геометрии Эвклида из программы 8 класса школы или гимназии. Первым исходным пунктом этих рассуждений является следующее: никто из людей никогда не имел практических дел с **БЕСКОНЕЧНОСТЬЮ** (с бесконечными массами, бесконечными размерами, бесконечными объемами и т.д.). Поэтому всю свою практику и теорию человек всегда развивает из представлений о сущностях **КОНЕЧНЫХ РАЗМЕРОВ**. Конечные множества являются основой любой исходной аксиоматики... Поэтому, исходя именно из подобных представлений, нам необходимо дать пояснения: как создать четвертое измерение, как перемещаться вдоль него? То есть, как выйти за пределы нашего Мира, а заодно и ответить на вопрос: "А что из этого получится?"

Все, оказывается, вполне элементарно. Приводим, на основании вышесказанного, школьное определение мерности того или иного Мира. Миры (пространства) могут мыслиться нульмерными (материальная точка), одномерными (пример - изогнутая нить или тонкая проволока), двумерными (пример - материальная поверхность), трехмерными (как Мир, в котором мы все живем), четырехмерными... и т.д.; не будем здесь обсуждать разнообразные точки зрения теоретиков на предельную величину мерности, заметим лишь, что из соображений симметрии она конечна (наименьшие споры вызывает число 11 - в качестве максимально мыслимой мерности)*.

Характеристики разных мерностей таковы:

0 - мерное пространство не имеет размеров, по математическому определению (на самом деле это "материальная точка", то есть изометричное тело конечных размеров, которыми можно пренебречь);

1 - мерное пространство - это такое пространство, любая **КОНЕЧНАЯ** часть которого ограничена **0**-мерными **ПРОСТРАНСТВАМИ** (2 материальные точки, связность которых осуществляется через пространство большей мерности, частью которого их и можно считать);

2 - мерное пространство - его любая **КОНЕЧНАЯ** часть неизбежно ограничена **1**-мерным связным **ПРОСТРАНСТВОМ** (часть поверхности, ограниченная замкнутой **ЛИНИЕЙ**);

3 - мерное пространство - его любая конечная часть ограничена **2**-мерным пространством ("обычными" нашими поверхностями);

Далее, - по аналогии, методом индукции, - начинается самое интересное и информативное:

4 - мерное пространство - такое, любая КОНЕЧНАЯ часть которого ограничена 3-мерным пространством!!! (пространствами) И так далее.

Другими словами, *чтобы перейти в другую "трехмерность"* (пусть даже создав ее, либо используя существующую вне нашей - безразлично, как "повезет"), хотя бы в чисто кинематическом смысле *необходимо создать 4-мерность, занять 4-ю координату*. А любая "четырёхмерность" ОГРАНИЧЕНА ТРЕХМЕРНОСТЬЮ! - Отсюда можно элементарно вывести топологическую схему, МЕХАНИЗМ перехода из одной трехмерности в другую. Но коль скоро этого наглядно не изобразить, условимся мысленно снизить мерность нашего мира до 2-х и рассмотрим переход в другую 2-х мерность через 3-е (якобы не существующее измерение, которое есть аналог нашего 4-го). Это придаст сенсорную наглядность рассуждениям, не нарушив их общности.

Беря ограниченную, малую часть нашей Вселенной, мы можем представить ее, как уже говорилось, плоскостью (в 4-х мерном пространстве, мы рассмотрим обычную плоскость - в 3-х мерном, что есть только модель).

Теперь нарисуем на этой "плоскости" узкую замкнутую полоску (в виде кольца, например) шириной h с радиусом кольца "r". Мысленно поместим внутрь указанным путем выделенного пространства экспериментатора-наблюдателя... Как мы уже поняли, "путь" из нашей плоскости в другие, - за пределами исходной, - лежит как бы "через упомянутую полоску": чисто из геометрических соображений, поскольку находящийся внутри кольца экспериментатор для его попадания в другую плоскость должен хоть на какое-то время оказаться в Мире с большей мерностью (в нашей модельной схеме - в 3-х мерном), а в эти мгновения пространственная ячейка его пребывания должна быть окружена как бы "оболочкой", представляющей собой пространство на единицу меньшей мерности.

При этом совершенно очевидно, что факт нахождения наблюдателя в некоторой выделенной гетерогенно системе внутри его мира является лишь необходимым, но не достаточным условием для перехода в мир большей мерности (а через него - в параллельный мир "своей" мерности. Иначе такой переход можно было бы наблюдать и даже участвовать в нем ежедневно: например, войдя в садовую оранжерею или дом с двойными стеклянными окнами - чем не описанный нами выше "переходный слой"? - В действительности, в рамках рассматриваемой выше плоской модели геометрического подхода, для перехода к большей мерности (в "объем" из поверхности) необходимо, очевидно, чтобы наша "полоска" как бы "выпятилась", деформировалась в направлении дополнительного измерения... А коль этого не происходит само по себе (в обычных условиях), то напрашивается естественный вывод: для осуществления процесса "выпячивания" необходимо иметь как бы "избыток" материи (чтобы было чему "выпячиваться") и энергии для реализации динамики процесса - в выделенной нами полоске поверхности раздела. Таким образом, необходимо рассматривать именно динамику процесса, чтобы в конечном счете обеспечить его реализацию.

В рамках ОТО Эйнштейна, моделей Фридмана и др. космогонические аспекты существования, строения и развития Миров рассматривались преимущественно с позиций статики и кинематики. Заложенные еще работами Калуцы, Клейна, Уиллера и ряда других исследователей динамические подходы вначале систематически приводили исследователей к якобы неизбежно-пессимистическим выводам об абсолютной невозможности реализации переходов с образованием новых Миров и их фрагментов. Материю мыслилось генерировать из "свернутых" мерностей в модели Калуцы, а рассчитанная энергия активации подобного типа цепной реакции представлялась равной не менее чем 10^{18} энергии массы протона. Даже неуправляемый ядерный взрыв максимальной мощности оказывается неспособным обеспечить необходимую плотность энергии. А если учесть необходимость управления (дабы в эпицентр событий мог быть помещен человек), то пессимизма должно еще и увеличиться.

Оптимизм в решении указанной интересной и сверхзначимой задачи стал появляться в последние десятилетия. Этому способствовало создание ряда квантово-механических моделей строения вакуума, работы по "холодным" управляемым термоядерным процессам, попытки получения "свободной" энергии, "антигравитационные" опыты (Серл, Подклетнов и др.)...

Вне зависимости от конкретно достигнутых результатов, эти работы породили надежды и, главное, стимулировали построение новых моделей, учитывающих как недостатки, так и достоинства предыдущих попыток**.

Поэтому будем считать, что энергетические вопросы решены (для начала - предположим это мысленно, что никогда не возбраняется).

Будем нагнетать энергию в упоминавшуюся выше "узкую полоску" (у нас она в желаемой действительности будет представлять собой 3-х мерную "оболочку" внутреннего пространства), причем такое нагнетание энергии ничто иное как передача некоторого количества ДВИЖЕНИЯ. Ибо только очень большие чудачки могут говорить об "энергии", не понимая, что это лишь количественная мера ДВИЖЕНИЯ Материи. Для простоты (условно) можно нашу "полоску" представить себе пространством между обкладками сферического конденсатора. Кстати, хорошо известно, что в сильных электрических полях "из ничего" рождаются электроны и позитроны.... Еще прямолинейнее: надо сделать сферический конденсатор из двух эквидистантно расположенных сфер, слой между которыми и есть указанная "полоска". Заодно это и есть, - в геометрическом смысле, - "тарелка" НЛО, образующаяся при "раскрутке" шара. Только не надо думать, что автор использует материал, описанный В. Чернобровым или работы по "раскрутке" всевозможных гироскопов: там все (в практическом плане) - абсолютно не имеющие к нам отношения экспериментальные забавы, хотя и весьма остроумные в исполнительском аспекте.

В зависимости от интенсивности накачки энергии в "полоску" может реализоваться один из возможных бифуркационных (furcation) процессов, причем его можно сравнить либо с радиоактивным распадом, либо с электрическим разрядом:

- при "слабой" накачке энергии вообще ничего не произойдет;
- при некотором критическом значении мощности возникнет "пузырь", напоминающий обычные мыльные пузыри, которыми играют дети - именно такой оболочкой окружены НЛО, скользящие по границе с 4-м измерением (происходит как бы регулируемый тлеющий разряд);
- при большой мощности активации ("дуговой" разряд) образуется новая Вселенная - из указанного исходного "пузыря"***.

Естественно, все это - при условии, что нам доступны такие объемные плотности энергетической мощности, которые достаточны для активирования физического вакуума!

Упомянутые "пузыри" (UFO и Вселенные) должны обладать фантастически необычными особенностями. Например, "пузырь" с поверхности Сферы (модель Мира по Эйнштейну) ВНУТРЬ нее или НАРУЖУ - даст противоположные результаты преобразования времени - см. дальнейшие фрагменты изложения (в обычной терминологии, на самом деле внутри сферы (нашего Мира) вакуум "девальвирован", израсходован на формирование "нашего" Мира, то есть материя там будет вести себя аналогично возвратному движению пружины).

Гравитационные силы нашего мира коллинеарны его "плоскости" (в 4-х мерном пространстве), в которой и расположен суммарный вектор силы тяжести. То есть вдоль оси X4 (четвертая координата) никакой гравитации нет. И отчего бы ей быть, если другая Вселенная еще только рождается и никаких масс в ней нет: ни гравитационных, ни инертных. Именно по этой причине НЛО (UFO), видимо, могут перемещаться со скоростями порядка скорости света в вакууме.

НЕТ ИНЕРЦИИ! Ибо и в других направлениях в новом образовании нет гравитации - по указанной причине. Скорость в действительности не бесконечна, а велика (порядка скорости света) - поскольку полного отрыва от нашего Мира нет: есть "скольжение" по его поверхности. Необычные свойства аномальных явлений (АЯ), такие как способность некоторых НЛО проходить сквозь материальные тела нашего мира, уникально высокие скорости (явно поэтому являющиеся, - при их измерении, - ФАЗОВЫМИ, а не групповыми), свидетельствуют о том, что наблюдаемые подобные объекты, являясь объективной реальностью, находятся за пределами нашего фрактала трехмерного пространства! Описаний таких явлений в литературе множество, например: "Наблюдения за свечением тел НЛО, ШМ, торнадо, полтергейста и т.д. привели к пониманию того, что все эти эффекты, с первого взгляда казалось бы разнородные, представляют собою разновидности одного и того же явления, имеющего ряд особенностей своего возникновения и протекания в виде указанных выше аномальностей. Было также обращено внимание на другие

совпадающие физические свойства в исследуемых феноменах, в частности, на проникновение в плотное вещество и левитацию" [1].

Кстати, с позиций наблюдателя, перешедшего в образованный "мир", мерность остается прежней (3): уходя из прежних измерений, мы создаем аналогичное количество новых. Представьте себе лист бумаги, который по кольцу выпячивается, а Вы, как в цирковом аттракционе, по стенке пошли... Ясно, что от "прежнего" пола Вы ушли, но новый "пол" под собой обрели...

Не нужно больше спорить о том, отрицательна или положительна кривизна нашего Мира (размышления Эйнштейна, Фридмана и их продолжателей): это так же беспредметно, как беспредметно говорить об ориентации магнитного момента электрона - она такова, какой ее заставляет быть внешнее магнитное поле. Равным образом, создав те или иные условия (расположение электрических зарядов, ориентация магнитного поля по отношению к диполям и мультиполям), мы в состоянии "выдуть пузыри" как внутрь, так и наружу сферической поверхности, в которой мы живем. Путь внутрь сферы - путь к бессмертию фараонов (изменение хода времени в обратную сторону, вследствие наличия сингулярности и полного нарушения привычного принципа причинности). Но... - в "другом" месте, к сожалению...

И еще: интенсивности хода времени в нашем Море, в капсуле (НЛО) и "рождающейся" новой Вселенной совершенно различны: действительно, можно провести в капсуле 6 дней, а на 7-й день отдохнуть... За этот промежуток новая Вселенная пройдет, условно говоря, путь в 17 миллиардов лет. За этим можно наблюдать, а затем высадиться в нужном месте в нужный момент. Есть приемы эффективного использования своего сокращения времени, но об этом потом. По данному поводу стоит почитать монографию Алана Элфорда [2].

На основании многолетнего факторного анализирования ситуации автор пришел к выводу, что наиболее вероятным источником могущества древних богов было использование ими единственного возможного способа преодоления "принципа бессилия" в парадоксе часов ("парадокс близнецов") - способности замедлять ход времени по СТО Эйнштейна. Хотя впервые вопрос был проанализирован еще в монографиях Уиттекера, наиболее четкое и наглядное представление ситуации можно прочитать в книге Л. Мардера [3]:

"...И тем не менее в принципе замедление времени может дать преимущества. Некто, например, может провести кратковременный отпуск в космосе, а тем временем заваленная его заказами ЭВМ будет работать много лет... Или неизлечимо больной человек может взять такой отпуск, чтобы дожидаться открытия на Земле нужного лекарства. Все это кажется притянутым за уши, но в один прекрасный день может стать реальным и даже более желательным, чем искусственный анабиоз неизлечимо больного (при глубоком охлаждении), который уже всерьез предлагается некоторыми"****.

Там же много написано о галактической навигации, согласованной с графиком "вахтовых" дежурств богов на Земле (см. работы Ситчина, а также А. Элфорда, где "не физики" попросту скрупулезно собрали и систематизировали достоверные исторические факты - по крайней мере, на основании письменных и археологических данных).

А суть в том, что созданный объект может практически мгновенно переместиться на огромные расстояния вдоль нашего Мира ("Брана") и столь же быстро вернуться (при соответствующей навигации) в прежнюю точку Мира. Если бы мы совершили подобную процедуру "обычными" (ракетными) методами, двигаясь внутри Браны (находясь в ней самой), то действовал бы парадокс близнецов - в соответствии с СТО (специальной теорией относительности) А. Эйнштейна. Постулируется, что эффект останется в силе и при перемещениях за пределами Браны, на границе с ней. При этом следует учесть, что формально-математически даже ничтожный по величине (скажем, условно-образно, "на миллиметры") переход вдоль 4-го измерения перенесет наблюдателя в зону, недоступную перемещениям ВНУТРИ нашего МИРА. То есть попытка достичь этой зоны "ракетными" средствами даже при скоростях света сопряжена с миллиардами лет (ситуация "белчьего колеса"), что и является как бы кинематическим дополнительным обоснованием возможности колоссальных трансформаций временных интервалов*****.

Подобные объекты вакуумом можно назвать только условно, поскольку они представлены все же достаточно изученной "обычной" МАТЕРИЕЙ - не в виде вещества, так в виде ПОЛЯ, которое, - частично хотя бы выражая принцип Маха, - присутствует всегда и везде в нашем 3-х мерном пространстве.

Автор, напротив, под абсолютным вакуумом подразумевает именно часть 4-х мерного пространства ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАШЕЙ БРАНЫ. Причем предлагается разделять Вакуум-I (за пределами Сферы, ближе к ее центру) и Вакуум-II (за пределами Сферы, но по ее другую сторону).

4

Все вышеизложенное, само по себе, мало что может добавить к тому, что Вы, возможно, уже 100 раз где-то читали, а может быть, и сами об этом писали. Дело совершенно в другом.

Функциональная суть проекта:

1. Автору удалось найти физический механизм и простую техническую схему существенного (по-видимому, на 8-9 порядков, то есть в 108-109 раз) увеличения энергии (емкости) вышеупомянутого "конденсатора". С позиций физики - за счет соответствующего увеличения количества свободных квантовых ячеек фазового пространства, заселенности их. Все это четко соответствует существующей расчетной парадигме квантовой теории заряженного вещества в присутствии магнитных полей. СООТВЕТСТВЕННО РАЗРАБОТАНА СХЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕМЫСЛИМЫХ ДО СИХ ПОР, В УПРАВЛЯЕМЫХ ПРОЦЕССАХ, ПЛОТНОСТЕЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ МОЩНОСТИ - ВПЛОТЬ ДО $\sim 10^{12}$ - 10^{14} Вт/см³. При этом, на принципах самоорганизации, автоматически настраиваются частоты и другие параметры применяемых электромагнитных полей, а их энергия в самом начале черпается из "вакуума", то есть является "свободной" (даром, если не считать стоимости изготовления установок).

Причем, эффект целенаправленно разрабатывался для затраты образующейся энергии на создание дополнительного измерения, и только для решения описанных глобальных задач. Использование принципов для целей обычной энергетики автором не прорабатывалось, и кажется ему, на первый взгляд, весьма хлопотливым и малоэффективным делом. По крайней мере, в рамках все же ограниченной эрудиции автора.

Технически решение элегантно и было подсказано двумя источниками:

- собственными экспериментами по магнитной гидродинамике (МГД), электрогидродинамике (ЭГД);
- изучением литературы по мифологии "богов" древнего Мира, данных о некоторых их строениях, описанных параметрах перемещений.

2. Сущность метода осуществления "переходов" такова, что она носит как бы квантованный характер - нельзя осуществить процесс генерации вещества и энергии из вакуума, не обеспечив колоссальных величин параметров стимулирующих полей. То есть опыты необходимо проводить "в натуре", что сопряжено с огромными материальными расходами. Тем не менее, некоторые ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ подтверждения справедливости предлагаемой модели были все же достигнуты.

Автор экспериментально (практически) получил вещество (сплав металлов), которое в условиях, совсем немного качественно напоминающих вышеописанные, проявляет свойства материи, побывавшей в 4-х мерном мире:

(а) Получаемые сплавы металлов, будучи до этого хрупкими и легко разрушаемыми, после обработки (переход в расплавно-плазменное состояние) приобретали прочность и твердость хорошо закаленной стали - даже если это были бы медь или алюминий. (

б) По наблюдениям в туннельном (квантовом) микроскопе и рентгеновским измерениям расстояния между атомными ядрами в сплаве резко уменьшались - сокращался период решетки.

(с) Полученные результаты хорошо согласуются с решениями уравнения Шредингера - когда оператор потенциальной энергии берется для случая 4-х мерного пространства: величины сил связаны с расстоянием по закону $F \sim 1/r^{N-1}$ (по Кантору), где N - мерность пространства. Эти

решения выполнены еще в 20-е годы - основателями квантовой теории, но до сих пор в ПРАКТИКЕ вычислений никем не использовались... И так далее...

Схемы экспериментальной конструкции и ее дальнейших вариаций у автора имеются.

Резюмируя: Необходима накачка энергии, которая сама по себе в любом случае недостаточна для создания "мини-вселенной". Необходимо создать цепную реакцию выделения вещества и энергии из вакуума. С учетом влияния сильных электрических полей на кипение вакуума, найдено средство (простое технически) выйти за линейную область зависимости числа генерируемых электронов и позитронов от величины поля. Сейчас уже мы можем для этого использовать (создать) в импульсном режиме электрический потенциал порядка 20-100 млн. В (с соответствующей мощностью поля, рассеиваемой на рабочей зоне установки). Для гарантии необходимо воспроизвести результаты Теслы и обеспечить значения порядка 200 млн - 2 млрд В. Тогда все будет гарантированно осуществляться и реализуется процесс по схеме Калуцы-Клейна; последний из них несколько неточно интерпретировал свернутость 4-го измерения а также не учитывал возможности РЕЗОНАНСНОЙ цепной реакции выделений из вакуума.

Выводы:

Необходимо большое количество энергии, ее правильное "фокусирование" - для обеспечения реакции, создание резонанса воздействия (с самогенерацией) на субатомном уровне. Для всего этого есть готовые рецепты первых пробных перемещений. И не секунды надо будет ловить (как в публикациях Чернوبرова и Фролова, это всего лишь воздействие ВЧ полей на "старение" индивидуальных веществ), а за изменениями в Галактиках наблюдать после каждого опыта. **Это - дискретный квантовый скачок в другой фрактал.** Поэтому каждый раз будет наблюдаться либо НИЧЕГО, либо ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ ЛЕТ расхождения во времени, с перемещениями (автор пока не может предсказать контролирования) неизвестно куда на тысячи световых лет... Кстати, именно для этого древние "боги" тщательно предсказывали, - на десятки тысяч лет вперед, - положения созвездий, а не для прогнозирования урожая бобов в данном году (как некоторые пытались объяснить усилия древней астрономии). Для Галактической навигации! Переход осуществляется как бросок с летящей трапеции на другую летящую трапецию (в цирке). И чтобы "не промахнуться" (а то окажешься в пустоте либо в центре раскаленной звезды), нужны были эти расчеты, синхронизируемые с параметрами пусковых устройств.

Таким образом, **налицо возможность бросков во времени на десятки тысячелетий, в пространстве на галактические расстояния.** Но автор воинствующе против применения терминов, наподобие "машина времени", считая такие выражения методологически неверными и потому вредными с научной точки зрения. "Машины времени" быть не может как по исходному определению, так и по сути. Ибо ВРЕМЯ (как собственное, так и Мировое, и это можно доказать) есть всего лишь "МЕРА ИЗМЕНЕНИЯ ВЕЩЕЙ" (Аристотель, Лобачевский, акад. Вернадский и др.)

Что касается существенных принципов, то СИНГУЛЯРНОСТЬ посчитать невозможно, как и мощность взрыва первой ядерной бомбы. Автор использует принципы магнитной гидродинамики и самоорганизации с бифуркацией. Расчеты и программы там есть, но они не будут работать при выходе за пределы нашей браны. Нужны крупномасштабные ПЕРЕХОДЫ для обработки полученных результатов.

Суть принципа основана на свойствах вихревого движения заряженных частиц, способах генерации нужных типов такого движения. Создается электронно-протонный "смерч" (точнее, смерчи по всему объему экранной оболочки пузыря, сплошной континуум смерчей). Его природа такова, что по мере накачки в него энергии он все более и более сжимается в размерах и создает все большее и большее сжимающее самого себя магнитное поле (спин и магнитный момент). Это можно назвать мифическим **торсионным пространством**. Осуществляется режим работы автогенератора (принцип самоорганизации) - который в итоге должен неизбежно завершиться захватом энергии вакуума. Подтверждением этого являются опыты Серла, которые автор, в некотором смысле, независимо, осуществил несколько в другом аспекте (у Серла - замороженные структуры, у автора - динамические и значительно более энергетические, на 8-9 порядков увеличивается число квантовых ячеек фазового пространства, что само по себе абсолютно в рамках существующей научной парадигмы. Вопрос стоял лишь в том, как создать самогенерирующееся стягивающее магнитное поле. Это, в сущности, проведено альтернативное решение задачи проекта "Токамак").

Хотя все пока наблюдалось в надъатомных масштабах, но полученные свойства образцов соответствуют решениям уравнения Шредингера для 4-х мерного (5 с учетом времени) пространства. Характер решений уравнения Шредингера для 4-, 5-, 6- и т.д. мерных пространств был найден еще основателями квантовой механики (есть хорошая литература с решениями). Но потребовались эти решения автору первому, ни у кого до сих пор не было в эксперименте 5-ти мерности! Суть в том, что для объяснения уменьшения постоянной решетки в 1,5 раза (с одновременным фантастическим увеличением твердости образцов) необходимо брать оператор потенциальной энергии не в первой, а во второй степени - в знаменателе. Другого ничего в уравнении Шредингера ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ (!) - чтобы подогнать теорию под эксперимент. А это, по Кантору, соответствует эффекту нахождения образцов в пространстве с мерностью 4 (а не 3).

При всем при том, предварительные опыты автора были по сути "игрушечными": при электрическом напряжении порядка всего лишь 6В (!) (мощности порядка 10 кВт на образце объема порядка немного больше 1 куб см.) размеры электронно-протонных вихрей порядка 1 000 мкм; при U = 7 В размеры "смерчей" порядка 90 мкм; при U = 9 В размеры их снизились до 1 мкм и т.д. Экстраполируя, можно представить что будет, когда мы используем потенциал 20 000 000 В - 100 000 000 В (такое нам очень легко доступно уже сейчас, а с привлечением рецептов Н. Теслы мы можем на полтора порядка превысить эту величину, тем самым превзойдя возможности лучших линейных ускорителей типа ЛУЭ-360 (при их использовании для элементарных частиц отчетливо проявляются изменения масштаба времени). Другими словами, речь идет о создании электронных фракталов типа К-, L- оболочек атомов, а затем электромагнитное "сжатие" затронет ядерный уровень - путь к раскрытию "свернутых" мерностей.

Таким образом, из описанного континуума и может быть создана оболочка "пузыря", который вынесет нас за пределы браны. Разработка обречена на успех, ибо для нее, по сути, ничего "НЕ ИЗОБРЕТАЛОСЬ". Были лишь подобрана удачная комбинация вполне достоверных теорий и экспериментальных технологических возможностей: при этом плюс практически все, что ранее кем-либо было предложено разумного.

Множественность наблюдений АЯ, явно обусловленных переходами через многомерное пространство, данные палеоуфологии - все это заставляет подозревать, что *для описанных переходов всегда было достаточно планетарной энергии и уровня знаний 3-х мерных существ, во всем подобных человеку* (даже если и, - наоборот, - сам человек есть образ и подобие этих существ).

Примечания:

- * Здесь и далее, естественно, используются некоторые упрощения в формулировках и определениях - с целью сделать изложение достаточно доступным специалистам-естественникам любого профиля, а главным образом - администраторам, для которых в основном данный текст и предназначен. Специалистам - профессионалам в области космогонии, квантовой электродинамики, топологии и т.д. автор приносит свои извинения за некоторые "вольности" интерпретаций, будучи уверен, что они легко смогут выделить суть концепции и оценочно проанализировать ее соответствующие фрагменты. Более того, автор надеется, что они заведомо способны внести существенные коррективы в предложенную модель, ее развитие.
- ** Автор осмеливается для быстрого и наглядного, популярного знакомства с многомерностью рекомендовать великолепную (наглядную, но достаточно строгую) книгу: П. Девис. СУПЕРСИЛА.
- *** Характер бифуркации не связан с величиной энергии активации и не имеет прямой зависимости от реализации того или иного варианта. Факт ее проявления обусловлен наличием двух направлений: к центру радиуса кривизны и в противоположную сторону.
- **** Остающиеся на Земле - "стареют", уходящие в условия сокращенного времени - нет. Если обратиться к мифологии древних шумеров, "боги" для своего регулярного омоложения (на сотни тысяч лет) имели специальный "Дом здоровья" и, кроме того, вопреки прежним историческим концепциям, боролись НЕ ЗА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ПОДВЛАСТНЫМИ НАРОДАМИ НА ЗЕМЛЕ, А ЗА ВОЗМОЖНОСТЬ КАК МОЖНО БЫСТРЕЕ ПЕРЕМЕСТИТЬСЯ В МИР С СОКРАЩЕННЫМ ВРЕМЕНЕМ. Чтобы не дать возможность богу Мардуку преждевременно прервать его земное "дежурство", его коллеги пошли даже на ядерно-бомбовое уничтожение двух "телепортационных" станций.
- ***** Очень большое число авторов под "вакуумом" понимает какую-то часть нашего Мира (как бы ВНУТРИ "поверхности" указанной Сферы или другого образования): см., например, уже упоминавшуюся работу Дятлова В.Л.

Ссылки:

1. Дятлов В.Л. Поляризация модель неоднородного физического вакуума. Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. См.: <http://www.sinor.ru/~che/Vdyatlov.htm>
2. Алан Элфорд. Боги нового тысячелетия, М., Вече, 1999 г., 528 с.
3. Мардер Л. Парадокс часов. М.: Мир, 1974. С. 155.

Автор: Никитин Альберт Витальевич (к.ф.-м.н., доцент)
P.S. Материал защищён.

Источник: <http://www.ntpo.com/physics/opening/3.shtml> (Дата публикации 18.01.2004 г.)

Файдыш Е.А.

НООСФЕРА ЗЕМЛИ И ГЛОБАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Введение

В последние годы мы становимся свидетелями нарастания кризисной ситуации, охватывающей практически все сферы личной и социальной жизни человека. При этом было бы неправильно связывать ее возникновение только с экономическими или социальными причинами как следствием упадка экономики той или иной страны, поскольку аналогичные симптомы мы наблюдаем и в сравнительно благополучных странах Западной Европы и Северной Америки. Сейчас можно достаточно уверенно сказать, что причины надвигающегося кризиса глубоко экзистенциальны и лежат в самой природе Человека Разумного, в принципах его отношений с окружающим миром [1]. Более того, надвигающийся кризис является закономерным и даже необходимым этапом в дальнейшей эволюции человечества.

Единственным выходом из сложившейся ситуации представляется осознанное прохождение человечества через кризис и выход на новый, более высокий уровень восприятия реальности. Отметим, что подобный подход к преодолению личностных кризисов используется и в современной психотерапии, вобравшей в себя многие идеи древней алхимической традиции [2]. Центральная идея духовной алхимии - идея трансмутации, преобразования негативного начала, деструктивной энергии - характерна и для древних философских систем Индии, Китая и Тибета. Последние позволили Карлу Юнгу создать принципиально новое направление в психотерапии, в корне отличающееся от традиционного подхода, когда негативное стремились подавить, заблокировать, "убрать с глаз долой" [2, 3].

Если говорить о возможности успешной трансмутации нынешнего кризисного состояния нашей цивилизации, то одним из необходимых условий является расширение наших представлений о реальности, переосмысление и трансформация естественно научной парадигмы. Рассмотрим три взаимосвязанных аспекта этой проблемы:

- анализ влияния информационного хаоса на биосферу Земли и тесно связанную с ним проблему экологии информационной среды;
- формирование более широкого взгляда на биосферу нашей планеты, в основу которого положено описание биосферы как живого организма, имеющего сложнейшие информационные механизмы саморегуляции и изучение взаимодействия этих информационных уровней планеты с сознанием человека;
- гармонизация психики современного человека, пробуждение ее глубинных резервов, необходимых для преодоления кризисных ситуаций.

Проблемы экологии информационной среды

В современной цивилизации роль информации в поддержании равновесия и развитии сложных систем, начиная от живого организма и кончая эволюцией планетарных, галактических процессов становится все более значительной [1 - 3]. Это приводит к необходимости изучения информационной среды, образованной миллиардами информационных связей как человеческого сообщества, так и естественных экологических систем. Важно подчеркнуть, что эти связи образуют

новую системную целостность, не сводимую к сумме отдельных элементов, что отмечалось еще в глубокой древности в Индийской и Тибетской тантрической традиции.

Важнейшим компонентом информационной среды является человеческая психика, дух, сознание. Современные научные исследования, связанные с изучением процессов саморегуляции сложных нелинейных систем, качественно изменили наши представления о природе физической реальности окружающего мира. Оказалось, что в нормальном функционировании и развитии как отдельного живого организма, так и биосферы в целом определяющую роль играют слабые информационные взаимодействия, которые в конечном счете определяют адаптивные возможности биосферы планеты.

Существование таких информационных связей делает правомерным использование компьютерных аналогий при описании процессов самоорганизации в биосфере и рассмотрение иерархически организованной системы регуляторных механизмов на уровне как отдельных экосистем, так и планеты в целом [1]. Такие регуляторные механизмы не локализованы, а представляют собой распределенную систему, неотделимую от биосферы в целом. По всей видимости, отголосками подобных представлений являются разнообразные мифы о духах природы, тонкоматериальных мирах шаманов и т.п. [3].

Таким образом, сохранение и нормальное функционирование нашей планеты в первую очередь определяется иерархией сложнейших информационных связей. В этом отношении биосфера Земли представляет собой что-то вроде гигантского суперкомпьютера, от успешного функционирования которого и зависит сбалансированность и самовосстановление экологических систем в разных уголках нашей планеты. И наоборот, сбой в его работе, нарастание хаоса приводят к деструктивным процессам в биосфере [3].

В европейской культуре одними из первых проблему единой информационной среды нашей планеты - ноосферы - рассматривали В. Вернадский, Тейяр де Шарден, К. Юнг и А. Кестлер.

Естественно, что и в этом случае встает проблема порядка и хаоса [4]. При этом разрушение информационной среды, ноосферы грозит не менее, а может и более страшными последствиями, чем последствия участвовавших экологических катастроф.

Можно выделить следующие **негативные последствия разрушения и хаотизации информационной среды:**

экологические:

- разрушение естественных механизмов саморегуляции экосистем (как в отдельных регионах, так и в масштабах всей планеты);
- отчуждение человеческой цивилизации от естественной среды обитания, формирование агрессивного, потребительского отношения к природе;

социально-психологические:

- манипулирование человеческим сознанием через средства массовой информации (активизация животных инстинктов, вырождение языковой среды, ценностей, мотиваций);
- возникновение новых методов воздействия на массовое сознание (кодирование, зомбирование, психотронное оружие). Сращивание древних магических техник с современными информационными технологиями (сеансы массового телевизионного гипноза, кодированные аудио- и видеокассеты и т.д.);
- возникновение манипулятивных религий и сатанинских сект (Белое братство, Аум Синрике и т.д.);

геополитические:

- повышение вероятности возникновения тоталитарных агрессивных политических режимов;
- возможность возникновения одной или нескольких тоталитарных сверхдержав, контролирующей всю планету, и, как следствие, превращение людей в "биороботов" и необратимый коллапс земной цивилизации.

Новый взгляд на причины возникновения и пути преодоления кризисной ситуации

Развиваемый подход базируется на представлении биосферы планеты единым организмом, обладающим самостоятельным поведением, способным к саморегуляции и самоорганизации, отторгающим чуждые для него воздействия и поддерживающим полезные, благотворные влияния, связанные с ними процессы и сообщества. В этом отношении сравнение Земли с человеческим организмом, известное с глубокой древности, рассматривается не просто как поэтическая метафора, а как отражение реальных планетарных процессов. В пользу такой точки зрения свидетельствуют как философско-религиозные концепции большинства древних цивилизаций нашей планеты, так и новейшие открытия современной физики, кибернетики, психологии [1,4].

По-видимому, одной из глубинных причин современного экологического кризиса является слишком быстрый темп развития человеческой цивилизации и связанной с ней техносферы. Темпы развития любых естественных систем, в том числе и биосферы, значительно ниже.

Следствием этого являются растущий дисбаланс между биосферой и техносферой планеты и все более высокая вероятность включения "аварийных" механизмов саморегуляции биосферы Земли, механизмов, использующих жесткие, разрушающие воздействия (сценарий катастроф), неоднократно наблюдавшихся в истории нашей планеты.

В связи с этим можно выделить следующие **первоочередные задачи**:

1. Поиск путей активизации и поддержания нормального функционирования механизмов саморегуляции биосферы планеты.
2. Определение параметров гомеостаза, которые отслеживаются этими механизмами, и возможных корректирующих воздействий, а также сценариев развития ситуации, к которым могут приводить те или иные нарушения экологического равновесия и планетарного гомеостаза в целом.
3. Поиск возможности "мягкой" коррекции механизмов саморегуляции земной биосферы.

Решение вышеуказанных задач предполагает **проведение фундаментальных исследований по следующим направлениям**:

1. Изучение взаимосвязи между состоянием биосферы планеты (уровнем ее общей хаотизации, разбалансированностью отдельных экосистем) и психо-эмоциональным состоянием как отдельных людей, так и социальных групп, человеческих сообществ. Анализ возможности синергизации или отторжения посредством механизмов саморегуляции биосферы отдельных людей или групп, чья деятельность носит деструктивный характер.

2. Исследование различных типов ответных реакций биосферы, нейтрализующих или устраняющих источник хаоса:

- воздействие на психику людей и человеческих популяций (упадок сил, ослабление иммунной системы, депрессия, суицид, немотивированная агрессивность и т.д., и, как следствие, войны, локальные конфликты, сокращение рождаемости, нравственно-интеллектуальная деградация);
- воздействие на техносферу (отказы, снижение надежности систем управления и механизмов, как следствие - серьезные аварии и катастрофы, вплоть до таких как Чернобыль);
- усиление неблагоприятного действия природной среды (аномальные погодные условия, стихийные бедствия, землетрясения, возрастание вулканической активности, наводнения и т.д.);
- синхронизм, негативное влияние на вероятные линии развития ситуаций, стечение обстоятельств (хроническое невезение, развитие ситуаций по самым худшим сценариям);
- изменение распределения потоков негэнтропии по земной поверхности: исчезновение областей с выраженным позитивным биогеогенным действием и возникновение на их месте геопатогенных зон.

3. Изучение возможных информационных каналов, позволяющих влиять на механизмы самоорганизации биосферы, способствовать снижению ее хаотизации. В этом отношении большой интерес представляют определенные географические зоны Земли, известные с глубокой древности, как священные места или "места силы", - места, в которых возникали древние цивилизации и религии, мистические культы и традиции. Как показывают исследования. они

обычно располагаются в особых областях, отмеченных геологическими аномалиями, необычными геофизическими полями.

Большинство культур, от шаманистических традиций до великих цивилизаций древности, связывало подобные места с возможностью общения с высшими планами Вселенной, достижения с их помощью гармонии человека и природы. Согласно подобным представлениям различные культовые сооружения, построенные в этих местах, играли огромную роль в благополучии соответствующего сообщества, позволяли гармонизировать отношения человека и природы. Это - каменные круги, ступы, пагоды, мантровые колеса, часовни и т.д.

Такие "места силы" рассматривались в древности как своеобразные акупунктурные точки Земли, регулирующие процессы планетарного гомеостаза. И с позиций современной науки это не лишено смысла. Как показали исследования неравновесных открытых систем (а именно к ним относится биосфера Земли), в них имеются определенные области, чрезвычайно чувствительные к внешним воздействиям и способные очень сильно влиять на работу системы в целом. По-видимому, именно подобные точки и были открыты в глубокой древности, как "места силы". Огромное значение для нашей цивилизации может иметь осмысленное использование подобных информационных каналов для восстановления нормального функционирования биосферы планеты и борьбы с катастрофически нарастающим хаосом.

Подчеркнем, что восприятие нашей планеты, как единого организма, анализ информационных каналов взаимодействия с ним занимали громадное место и в древних цивилизациях нашей планеты. Рассматривая различные магические и религиозные обряды, практиковавшиеся в глубокой древности (это и различные жертвоприношения, и шаманские камлания и т.д., воспринимавшиеся в сознании наших предков как необходимое условие выживания и сохранения природной среды), мы видим, что они представляли собой, прежде всего, информационные воздействия как на биосферу планеты, так и на коллективное бессознательное древних этносов.

Современная наука и древние технологии гармонизации информационной среды

Во многих древних сообществах были известны даже специальные устройства, которые, по представлениям древних, очищали и гармонизировали информационную среду нашей планеты. Примером таких устройств служат мантровые колеса (mantra wheels), широко распространенные в цивилизации Тибета. Они представляют собой полый цилиндр, вращающийся вокруг оси. Размеры такого цилиндра варьируются от нескольких сантиметров до нескольких метров. Небольшие мантровые колеса тибетцы носят в руке, вращая легкими покачиванием кисти. Колеса побольше в огромном количестве расположены возле храмов и других священных сооружений. Кроме того, они могут находиться в местах, очень удаленных от жилища человека, вращаясь энергией ветра или воды в горном ручье. Такие колеса соединяются с небольшой турбиной и вращаются днем и ночью. Следует отметить, что все мантровые колеса вращаются по часовой стрелке, если смотреть сверху.

По представлениям тибетцев мантровые колеса при вращении генерируют энергию, гармонирующую и очищающую окружающее пространство. Именно поэтому их можно встретить где угодно. Естественно, материалистическая наука недалекого прошлого все истории о благотворном действии мантровых колес считала предрассудком. Однако открытия современной физики позволяют взглянуть на них с совершенно иной точки зрения. Исследования так называемых торсионных полей, возникающих при вращении массивных цилиндров, конусов и других объектов, показали, что они обладают выраженным биологическим и физикохимическим действием [5]. Более того, этот вид физических полей связан со спиновой поляризацией физического вакуума [6].

Таким образом, стало ясно, что огромное множество мантровых колес, вращающихся на Тибете, в Непале, Сиккиме и других странах, делает скрытую, но очень важную работу, гармонируя и очищая невидимую полевую среду - важнейшую составляющую биосферы планеты. Иными словами, мантровое колесо является своеобразным экологическим прибором, своего рода "энтропийным насосом", уменьшающим хаос, дезорганизацию окружающей среды.

Однако в этих устройствах, появившихся в глубокой древности, есть еще целый ряд ноу хау, отсутствующих в современных спин-торсионных генераторах. В первую очередь, это мантры, служащие своеобразными модуляторами спин-торсионного поля. Собственно говоря, тип такой

мантры и определяет характер действия подобного генератора, т.е. основной эффект связан не с энергией излучения, а с его информационной компонентой, модулированной семантической структурой мантры. Поэтому изучение древних архетипических знаков и мантрических формул заслуживает самого пристального внимания современной науки.

Другим примером древних сооружений, повидимому, игравших экологическую роль, служат мегалитические сооружения и, в частности, каменные круги. Обычно мегалитический комплекс включает в себя довольно сложную систему вертикально вкопанных камней, расположенных в виде круга или нескольких кругов, выстроенных рядами или же образующих довольно сложные лабиринты [7]. При этом расположение камней, как правило, привязывается к основным ориентирам звездного неба (Полярной звезде, зодиакальным созвездиям и т.д.). Это часто давало повод принимать мегалиты за какое-то подобие древних обсерваторий.

Как правило, в любом мегалитическом комплексе есть своего рода точка фокуса, место, где проводились обряды. Это может быть нечто вроде каменного алтаря, храма или просто плиты. Легко возникает аналогия между "стоячими камнями" мегалитического сооружения и фазированной антенной - устройством, способным концентрировать и фокусировать (в определенном направлении) электромагнитную энергию. Еще более интересные гипотезы о механизмах действия каменных кругов возникают в рамках концепции Физического вакуума и торсионных полей.

Если предположить, что мегалитический комплекс предназначен для фокусирования энергии, приходящей из космоса, становится понятной точная привязка мегалитов к ландшафту и звездным ориентирам. Так, например, по данным наших коллег из Шотландии и Ирландии, каменные круги обычно расположены над местом резкого изменения направления водного потока (сифона).

Изучение геометрической формы кругов, их расположения на местности позволило выдвинуть гипотезу о возможных механизмах антихаотического, биогенного действия таких кругов на окружающую среду. В современных спин-торсионных генераторах уже давно не используются вращающиеся металлические цилиндры и конусы. Оказалось, что вполне достаточно вихревого электромагнитного поля (вихрь, очевидно, может иметь и другую физическую природу: быть гидродинамическим, акустическим и т.д.) [5]. Если с этой точки зрения посмотреть на кельтские каменные круги, то мы увидим, что они, вероятно, тоже представляют собой торсионные генераторы, в которых вращаются невидимые полевые вихри.

Действительно, как уже отмечено выше, исследования шотландских ученых показали, что каменные круги обычно расположены на линиях Хартмана, а под ними проходит поток грунтовых вод (к тому же часто образующий сифон). Сама форма каменного круга организована таким образом, что проходящий через него поток будет завихряться (примерно так же, как возникают вихри вокруг камней в русле реки). Размеры таких невидимых вихрей намного больше вихрей обычных мантровых колес, что и определяет больший радиус действия мегалитов.

Наши исследования также подтвердили существование необычных полевых эффектов в области мегалитов. В ходе экспериментов мы работали с мегалитами Северного и Южного Кавказа (1994-1995 гг.) и с мегалитическими комплексами Корсики и Шотландии (1995 - 1996 гг.). При этом использовались специально разработанные электронные датчики, фиксирующие изменение характеристик физических полей. Оказалось, что в области каменных кругов, особенно в зонах фокуса, регистрируется снижение уровня энтропии, что свидетельствует о повышенной биогенности данного места. Быть может, именно это объясняет удивительную сохранность древнейших (3 - 7 тыс. лет) каменных кругов Шотландии - они прекрасно сохранились и до наших дней. По-видимому, фермеры, на чьих полях они расположены, интуитивно ощущая благотворное действие излучения каменных кругов на сельскохозяйственные растения и животных, стараются их не разрушать.

Возможность синтеза древних и современных технологий гармонизации биосферы земли

Вероятно, в наши дни нет смысла копировать древние устройства и сооружения, предназначенные для очищения и гармонизации биосферы нашей планеты, а целесообразнее развивать идеи, дошедшие до нас из глубины веков, привлекая новые научные достижения и современные технологии.

Одним из примеров такого синтеза является созданная нами методика гармонизации психики человека и места его пребывания (дома, офиса и т.д.), обладающая выраженным антихаотическим действием. Она базируется на использовании древних архетипических символов и мандал Индийской и Тибетской традиции в сочетании с фрактальными орнаментами, полученными на компьютере.

Древние эзотерические учения, в частности Тантрическая традиция, указывали на существование универсальных геометрических и ритмических инвариантов, являющихся своеобразными кодами процессов и объектов нашей Вселенной - архетипических образов [8,9]. Более того, именно они служили основой мощнейших магических техник, использующих визуальные геометрические образы (янтры, мандалы, танки) и акустические ритмы (мантры). Современные физические исследования неравновесных развивающихся систем подтвердили существование таких инвариантных структур, возникающих в объектах самой различной физической природы, от гидродинамических турбулентных систем до высокотемпературной плазмы. Еще большее разнообразие подобных архетипических инвариантов было найдено в живых системах, как на клеточном уровне, так и на уровне высокоразвитой психики.

Сравнительно недавно был создан мощный математический аппарат, позволяющий описывать топологию архетипических образов. Это - теория фрактальных множеств. Сейчас на ее основе разработаны пакеты компьютерных программ, дающие реальную возможность изучения и практического использования архетипической символики. Естественно, что эта работа требует глубочайшего изучения громадных эмпирических знаний об архетипической символике, накопленных в древних эзотерических учениях.

С глубокой древности известно, что корни большинства заболеваний, упадка жизненных сил, психоэмоциональных проблем лежат именно в психотравмах прошлого, или негативном кармическом опыте, как принято говорить в Индии, Тибете и Китае. Как показали наши недавние исследования, сильное эмоциональное переживание может приводить к образованию психоэнергетических полевых сгустков, вихрей, паразитирующих долгие годы на теле человека, забирающих его энергию, деформирующих его поведение [10]. Именно очищение от них, устранение предпосылок для их последующего образования и является очень важной практической задачей, направленной на профилактику и лечение серьезных психических и психосоматических заболеваний.

С этой целью нами была разработана **методика, использующая сочетание архетипических образов с фракталами.**

Особенность фрактала как математического объекта состоит в том, что он является высокогармоничной структурой, рождаемой из хаоса [11]. С этой точки зрения он является, как бы центром кристаллизации, рождающим, когда мы на него смотрим, из хаоса мыслей и желаний внутреннюю гармонию. Можно сказать, что конкретный вид фрактального орнамента будет определять и характер формирующегося вокруг него психоэмоционального состояния. То есть для гармонизации психики человека с теми или иными психоэмоциональными проблемами следует подбирать соответствующие фракталы.

Еще эффективнее действие композиции из архетипического образа и фрактала, работающего как своеобразный носитель, обеспечивающий высокий уровень концентрации внимания [12].

Такие фрактальные композиции или мандалы могут использоваться в виде картин, элементов дизайна жилого и рабочего помещения, носимых амулетов, видеокассет и компьютерных программ. В двух последних случаях эффект усиливается за счет движения фрактальных орнаментов и музыкального сопровождения.

Практическая апробация этой методики у нас в стране, в странах Западной Европы и США показала ее высокую эффективность и перспективность предложенного подхода.

Заключение

Таким образом, противодействие разрушению и хаотизации информационной среды нашей планеты является первоочередным шагом на пути преодоления нынешнего кризиса современной цивилизации. Выделим основные перспективные направления работы:

исследовательские проекты:

- изучение информационных механизмов самоорганизации биосферы Земли;
- исследование информационной структуры и физической природы носителя планетарного сознания (ноосферного разума), поиск контакта с ним;
- изучение локализации и взаимодействия планетарных мест силы (характеризующихся резким изменением уровня энтропии), их роли в поддержании высокой упорядоченности и гармонии биосферы, в защите от нарастания хаоса;
- исследование возможных каналов взаимодействия компьютеров и компьютерных сетей с ноосферой планеты, положительных и негативных аспектов такого взаимодействия;
- изучение древнего опыта общения и симбиотического взаимодействия с информационными уровнями биосферы планеты, древних устройств, сооружений и психотехнологий;

прикладные программы:

- переосмысление опыта древних цивилизаций с позиций современной науки, создание современных аналогов древних устройств и методик на базе новейших технологий;
- разработка новых методов взаимодействия с информационными слоями биоценозов и биосферы в целом;
- создание аппаратных средств, позволяющих контролировать уровень хаоса в биосфере планеты, противодействовать его нарастанию, гармонизировать как локальные области, так и ноосферу в целом;
- создание видеопрограмм, фильмов и мультимедийных средств (обучающих компьютерных программ, игр и т.д.), популяризирующих идеи экологии информационной среды и планетарного разума.

Помимо этого необходимо детально изучить и обосновать основные принципы, определяющие сбалансированные отношения человека (человечества) и биосферы планеты. Кроме анализа хорошо известных традиционных аспектов экологии необходимо обратить внимание и на информационные уровни саморегуляции биосферы Земли, тесно связанные с ними психологические мотивы и поведенческие реакции человека.

В конечном счете, одна из наших основных задач состоит в том, чтобы научиться поддерживать нормальное функционирование механизмов саморегуляции ноо- и биосферы планеты, понять принципы и закономерности их действия, найти каналы информационного взаимодействия с регуляторными механизмами биосферы и способы их коррекции.

Литература

1. В.П. Казначеев, Учение В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Наука, Новосибирск (1989).
2. С. Гроф, К. Гроф, Неистовый поиск себя, Москва (1996).
3. Е.А. Файдыш, Измененные состояния сознания, Москва (1993).
4. R. Abraham, T. McKenna, R. Sheldrake, Trialogues at the Edge of the West, Bear&Company Inc., Santa Fe (1992).
5. А.Е. Акимов, "Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальнедействий", Сознание и физический мир, Москва (1995), с. 37.
6. Г.И. Шипов, "Явления психофизики и теория Физического Вакуума", Сознание и физический мир, Москва (1995), с. 85.
7. S. Lonergan, Labyrinths, Image publ., Glastonbury (1991).
8. C. G. Jung, Jung on Alchemy, Routledge, London (1995).
9. Ph. Rawson, Tantra, Thames & Hudson. London (1991).
10. Е.А. Файдыш, "Откуда возникает новое знание. На пути к фрактальному компьютеру". Проблемы гармонизации человечества, Киев (1995), с. 112.
11. T. Wegner, M. Peterson, Fractal Creations, Waite Group Press, Mill Valley, CA (1991).
12. Е.А. Файдыш, Карма и психотравмы, АЛМИН, Москва (1995).

Об авторе: *Файдыш Евгений Александрович*, кандидат биологических наук, академик МАЭН, президент Фонда трансперсональной психологии Европейской ассоциации трансперсональной психологии (EUROTAS)

Источник: <http://www.fund-intent.ru/science/eco007.shtml>

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ХАРАКТЕРА ЭКСТРАСЕНСОРНЫХ, А ТАКЖЕ НЕКОТОРЫХ КОСМИЧЕСКИХ И ТЕХНОГЕННЫХ ФЕНОМЕНОВ

Около 20 лет назад, исследуя влияние экстрасенсов на экранированные генераторы низкочастотного электрического шума, мы столкнулись с удивительными результатами: операторам удалось не только увеличивать или снижать амплитуду сигнала, но и упорядочивать хаотические изменения, что выражалось в появлении цугов квазипериодических пульсаций. Дальнейшие исследования показали, что подобные аномалии в ходе процесса электрического шума появляются и без экстрасенсорного воздействия, причем в вероятности их появления заметна космическая ритмика (отчетливее всего - ритм смены лунных фаз) [1, 2].

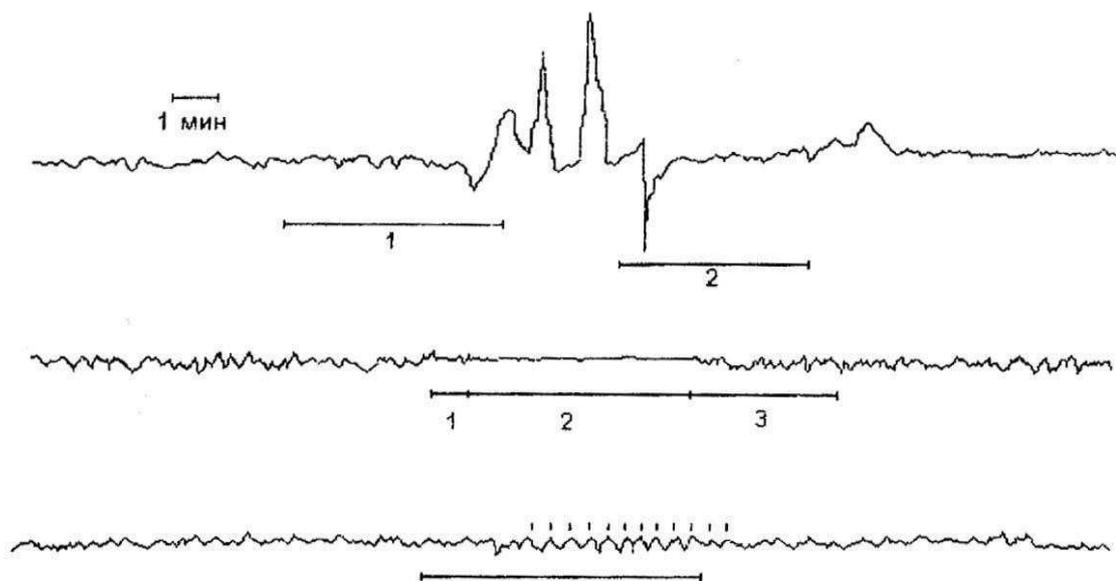


Рис. 1. Эффекты при воздействии микросхемы 1ЛБ201 [1].

Вверху: возрастание амплитуды флуктуаций. Оператор Дроздова

В середине: снижение амплитуды шума. Оператор Авдеев.

Внизу: Сигнал с длинным цугом квазипериодических пульсаций. Оператор Давыдов.

Время воздействий обозначено горизонтальными линиями.

Примерно в это же время появились сообщения о результатах многолетних исследований СЭ. Шноля с сотрудниками [3, 4]. Было обнаружено, что в ряде физико-химических и биологических систем происходят значительные изменения амплитуды флуктуации интенсивности разнообразных процессов, причем в этих изменениях хорошо заметны ритмика солнечной активности, лунномесечная и годовая периодичность. Кроме того, Шноль обнаружил изменчивость распределений скорости счета при измерениях радиоактивности и наличие в этой изменчивости космических ритмов. Недавно выводы Шноля нашли подтверждение в обнаруженных Б.В. Карасевым [5] и К.Г. Големинным [6] участках скорости счета радиоактивности с аномально низкой дисперсией. Обнаружена космическая ритмика при измерениях бега радиоактивности [7-10]. Наконец, обнаружено влияние на электрический шум и радиоактивный распад "неэлектромагнитных генераторов", созданных А.В. Каравайкиным (<http://vega-new.narod.ru>).

Таким образом, множество разнообразных экспериментальных данных указывает на близость экстрасенсорных и некоторых космических и техногенных воздействий. Попробуем систематизировать имеющиеся отношение к затронутой проб теме эксперименты по объектам воздействия и по результатам, разделив обнаруженные феномены на три группы:

- 1) аномально большие флуктуации параметров, характеризующих ход процессов в физико-химических, биологических и иных сложных системах;
- 2) изменчивость интенсивности процессов в системах, состоящих из множества независимых элементов (например, ядер в радиоактивном веществе);
- 3) изменчивость распределения значений, получаемых при многократных измерениях, даже если средняя скорость процесса неизменна.

Первый феномен является результатом процессов, происходящих в любых системах, состоящих из большого числа элементов, способных накапливать энергию и высвобождать ее при достижении некоторого порога. Для процессов в таких системах характерен спектр типа $1/f$, т.е., грубо говоря, "чем реже события, тем они сильнее". Ход процессов в таких системах имеет хаотичный, всплесковый характер и самоподобен на очень разных развертках времени [11].

Поразительно разнообразие объектов, в которых возникают флуктуации такого типа. Это и недра Земли с землетрясениями, и горные массивы с камнепадами и снежными лавинами, и атмосфера с множеством происходящих в ней процессов, и Солнце с его активностью. Такие же флуктуации характерны и для параметров, характеризующих ход процессов в ряде физико-химических систем и в живых организмах. Подобным же образом флуктуирует число особей в популяциях и социальная активность в человеческом сообществе.

Такие же флуктуации - фликкер-шум - преобладают и у электронных приборов в области низких частот. В последние годы фликкер-шумом часто называют флуктуации такого типа не только в электронных, но и в любых системах.

Такого рода сложные системы не только живут своей внутренней жизнью, но могут обладать высокой чувствительностью к внешним воздействиям, поскольку часть их элементов находится в предпороговом состоянии, когда достаточно небольшого толчка, чтобы накопленная энергия сбросилась. Когда этот слабый толчок происходит, множество предпороговых элементов сбрасывают свою энергию одновременно, и энерговыделение в системе многократно превосходит обычное. Усиленное энерговыделение может стимулировать сброс энергии у элементов, более удаленных от порога, что лавинообразно увеличивает величину эффекта.

Это происходит, если система до воздействия смогла "наполнить" свои резервуары, т.е. достаточно долго была без ощутимых внешних воздействий. При наличии же внешних достаточно сильных и частых воздействий сброс энергии элементами происходит далеко от порога и коллективного высвобождения энергии, охватывающего всю систему или значительную ее часть, происходить не может. Это объясняет парадоксальное свойство систем такого типа: сильный отклик на слабые и редкие воздействия и малозаметный отклик на сильные и частые воздействия. Этим объясняется и возрастание отчетливости отклика таких систем на всепроникающие экстрасенсорные воздействия при увеличении качества изоляции от воздействий обычного типа.

Под "энергией" можно подразумевать все, что способно накапливаться и высвобождаться. Это и носители заряда, захватываемые дефектами кристаллической решетки в полупроводниках, и снег на горных склонах, порождающий лавины, и изменения в литосфере, приводящие к землетрясениям, и многое другое, в том числе, напряженность в человеческом сообществе.

Итак, системы с большим числом элементов, способных что-нибудь накапливать и высвобождать, обладают свойством откликаться на слабые и редкие воздействия (при условии, что они одновременно не подвергаются сильным и частым воздействиям). Космические воздействия именно редкие и слабые, и неудивительно, что они проявляются во флуктуациях, типа фликкер-шума.

Объекты, в которых проявляются второй и третий феномены (например, радионуклиды), коренным образом отличаются от объектов с фликкер-шумом. В радиоактивности мы имеем дело с множеством независимых одинаковых элементов, имеющих внутренний запас энергии, которая может высвободиться в актах ядерного распада равновероятно (при одинаковых внешних условиях) в любой одинаковый отрезок времени. Объекты же с феноменами первого типа - системы с множеством взаимосвязанных элементов, накапливающих энергию из внешних источников, и не удивительно, что процессы в них управляются внешними воздействиями,

А в атомных ядрах чрезвычайно высокая концентрация энергии, а также экранировка электронными оболочками приводят к очень слабой чувствительности внутриядерных процессов (в частности, вероятности распадов) к внешним воздействиям обычного типа (электромагнитные поля, температура, давление). Единственным способом влиять на ход внутриядерных процессов считается облучение нейтральными или достаточно энергичными заряженными частицами. Обнаружение изменений скорости распада бета радиоактивных ядер с космической ритмикой и амплитудой, достигающей десятых долей процента, указывающее на наличие достигающего поверхности Земли ядерноактивного космического агента, является крупнейшим научным открытием последнего времени. Незаметность аналогичных вариаций скорости распада альфа радиоактивных ядер [7, 8] указывает на то, что этим агентом является поток частиц, не участвующих в альфа распадах - нейтрино. Изобилие в Космосе "реликтовых" нейтрино следует из космологии и подтверждается астрономическими наблюдениями [12].

Таким образом, вторая группа феноменов - изменчивость скорости радиоактивного распада - может иметь объяснение действием ядерноактивного космического агента. Но феномены третьего типа - изменчивость распределения значений, получаемых при многократных измерениях, даже если средняя скорость процесса неизменна - удивительны и с позиций современных научных теорий совершенно непонятны.

В основе теории радиоактивности лежит допущение, что акты распадов происходят в случайные моменты времени и каждое ядро распадается независимо от других. А если это так, распределение результатов измерений должно описываться законом Пуассона. Вид этого распределения однозначно определяется средним числом регистрируемых частиц. И ничего иного быть не может. Столетний опыт исследований радиоактивности показал хорошее соответствие результатов измерений закону Пуассона. И вот появляются экспериментальные данные Шноля с отклонениями от этого незыблемого закона, в которых, к тому же, прослеживается космическая ритмика. Естественно, это встречается с недоверием и непониманием. Это недоверие усугублялось сложностью применявшейся для выявления эффекта методики обработки экспериментальных результатов, включавшей экспертные оценки. И только недавно открытие Шноля нашло подтверждение в исследованиях Б.В. Карасева и Н.Г. Големинова [5, 6], которые обнаружили в рядах измерений счета радиоактивных источников участки с резко пониженным разбросом результатов. Наличие статистически достоверных участков со значительно уменьшенной шириной распределения красноречиво свидетельствует о нарушении закона Пуассона и является независимым подтверждением правоты Шноля.

Но наиболее наглядно эффект изменения ширины распределения демонстрирует устройство, созданное А.В. Каравайкиным. На рис. 2 показан пример влияния этого устройства на скорость счета источника ^{60}Co , соединенного со счетчиком Гейгера. Вертикальными чертами отмечены моменты включения и выключения устройства. Отличие этого участка от фона очевидно. Стандартное отклонение здесь в 5 раз меньше, чем на фоновых участках, где оно вполне соответствует пуассоновскому, притом что заметного изменения скорости счета нет.

Исследования показывают, что эффект воспроизводим, причем он обнаруживается не только на бета, но и на альфа источниках, а также на генераторах электрического шума. Изменив режим работы устройства, можно не снижать, а увеличивать разброс результатов.

Итак, в экспериментах, в которых проявляются феномены третьего типа (в том числе, в экспериментах с экстрасенсорными воздействиями), показана возможность управлять не интенсивностью процессов, к чему мы все привыкли, а степенью их случайности. А как это может происходить, пока совершенно непонятно. Шноль связывает этот эффект с неисследованными свойствами пространства и времени. Но изменения в пространстве и времени, вроде бы, должны приводить скорее к изменению скорости процессов, чем вероятностных характеристик. Возможно, мы столкнулись с неизвестными свойствами того, что мы, не очень понимая, называем энтропией и информацией.

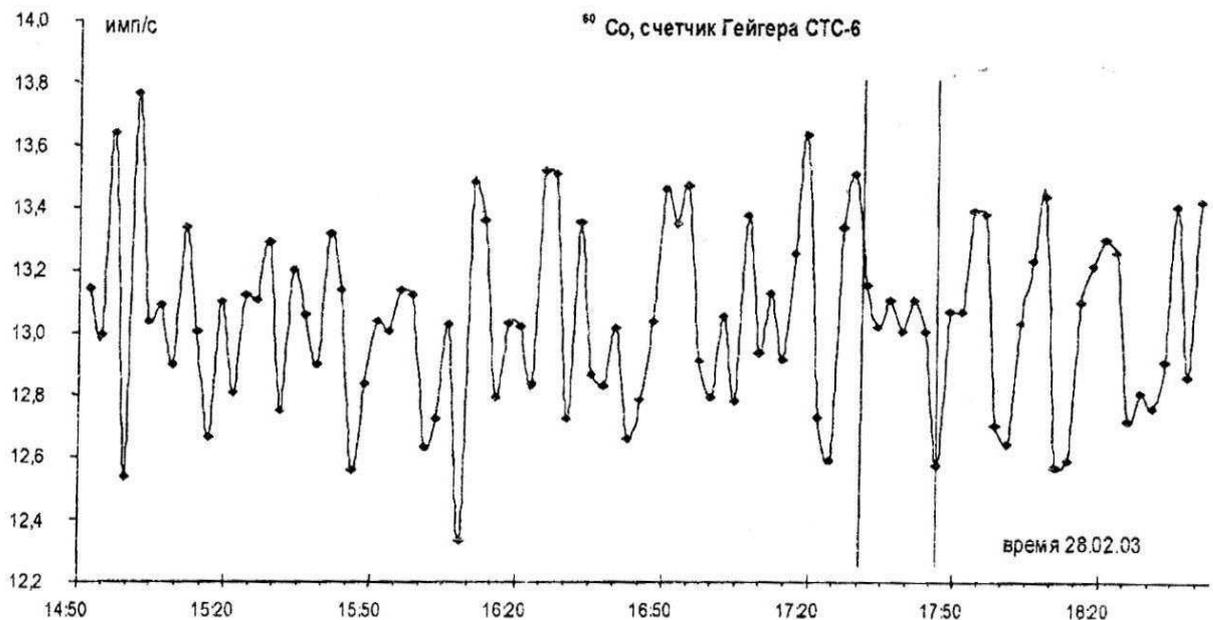


Рис. 2. Влияние генератора Каравайкина на скорость счёта бета-источника ^{60}Co .

Литература

1. Гуртовой Г.К., Пархомов А.Г. Экспериментальные исследования дистанционного воздействия человека на физические и биологические системы. Парапсихология и психофизика, №4, 1992, с. 31-51.
2. Gurtovoy G.K., Parkhomov A.G. Remote Mental Influence on Biological and Physical Systems. Journal of the Society for Psychical Research, V. S9, № 833, 1993, p. 241-258.
3. Шноль С.Э., Намиот В.А., Жвирблис В.Е. и др. Возможная общность макроскопических флуктуации скоростей биохимических и химических реакций и флуктуации при измерениях радиоактивности, оптической активности и фликкерных шумов. Биофизика, 1983, т. 28, №1.
4. Удальцова Н.В., Коломбет В.А., Шноль С.Э., Возможная космофизическая обусловленность макроскопических флуктуации в процессах разной природы. Пушино: ОНТИИ-ЦБИА АН СССР, 1987. 98 с.
5. Карасев Б.В. Статистически значимые отклонения от распределения Пуассона при измерениях радиоактивного распада. Физическая мысль России, №3, 2001.
6. Goleminov N.G. Possible nuclear activity of dark matter. Gravitation and cosmology. V.8. Sup. 2002. P. 2017-2020.
7. Пархомов А.Г. Исследование неслучайных вариаций результатов измерений радиоактивности. Атлас временных вариаций природных, антропогенных и социальных процессов. М.: Янус-К, 2002, т. 3., с. 607-612.
8. Пархомов А.Г., Макляев Е.Ф. Исследование ритмов и флуктуации при длительных измерениях радиоактивности, частоты кварцевых резонаторов, шума полупроводников, температуры и атмосферного давления. Физическая мысль России, №1, 2005.
9. Бауров Ю.А., Соболев Ю.Г., Кушнирук В.Ф. и др. Экспериментальные исследования изменений и скорости распада радиоактивных элементов. Физическая мысль России, № 1, 2000, с. 1-7.
10. Лобашев В.М. Измерение массы нейтрино в бета-распаде трития. Вестник РАН, т. 73. №1, 2001, с. 14-27.
11. Пархомов А.Г. Низкочастотный шум - универсальный детектор слабых воздействий. Парапсихология и психофизика, №5. 1992, с. 59-65.
12. Смольников А.А. Темная материя во Вселенной. Природа, 2001. №7.

Об авторе: *Пархомов Александр Георгиевич*, к.ф.-м. н., проф. Международной славянской академии, руководитель лаборатории-кафедры "Ритмы и флуктуации" Института исследований природы времени <http://www.chronos.msu.ru>

Источник: Тезисы докладов Московской научной конференции "Биоэкстрасенсорика: наука, искусство, религия", М., 2005. С. 59-64.

Литвинов Е.П..

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИШЕЛЬЦЕВ НА ЗЕМЛЕ И В БЛИЖНЕМ КОСМОСЕ

Репортаж о выставке "Тайны Космоса",
СПб, Петропавловская крепость,
с 1 мая по 30 сентября 2002 и 2003 гг.

В Санкт-Петербурге два года проходила выставка "Тайны Космоса", организованная музеем Космонавтики и ракетной техники в Петропавловской крепости при участии газеты "Аномалия", точнее ее редактора Татьяны Сырченко, Петербургского музея восковых фигур и Комиссии по изучению аномальных явлений Русского Географического общества. Украшением Выставки были фигуры пришельцев, выполненные группой художников под руководством скульптора Александра Иванова, картины художника-любителя и контактера Владимира Кухаря и три фрагмента из документального видеофильма "НЛО: взгляд через объектив" старейшего уфолога СПб Германа Колчина. (По 6-7 минут: 1. Виды НЛО, разумность поведения. 2. НЛО в Космосе и на Луне. 3. Пиктограммы на полях, операции на животных и людях).

Пришельцы. Какие они?

Поскольку Выставка призвана раскрывать деятельность пришельцев на Земле и в ближнем Космосе, то фигуры пришельцев наглядно отвечали, отчасти, на вопрос: "А какие они?" И хотя по информации от пришельцев, а точнее от контактантов и контактеров, внеземные цивилизации делятся на две категории: "цивилизации для других" и "цивилизации для себя", мы решили их условно разбить на три категории, "доброжелательные" (приблизительно 20%), "нейтральные" (60%) и враждебные. Последние были представлены типом "инсектоидных" - насекомовидных, ответственных, как полагает большинство уфологов, за массовое умерщвление скота почти на всех континентах земного шара (См. фото 2).



Фото 1. "Серые". Композиция на рекламе о выставке.

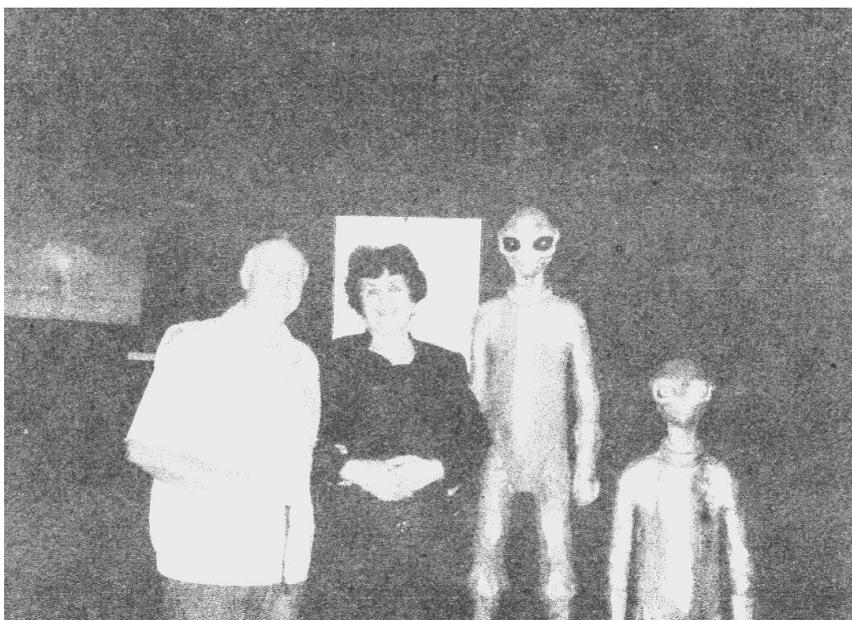


Фото 2. "Инсектоидные". Рядом с фигурами пришельцев пожелала сфотографироваться посетительница выставки из Баку. Слева - экскурсовод Литвинов Е.П.

Внеземные технологии вивисекций животных очевидны: полное обескровливание трупов, "ювелирное" вырезание определенных внешних органов и многих внутренних методом "лапароскопии"; наконец, высокий фон излучений от туш, отпугивающий насекомых и животных и птиц-падальщиков. Интересно отметить, что умерщвленный таким образом скот не разлагался до месяца. В 2002 г. в Аргентине летом было зафиксировано более 500 трупов изувеченных животных: от рогатого скота до кошек..

Центральное место на выставке - среди "нейтралов" - заняли так называемые "серые" (см. фото 1). О них в 1961 г. рассказали похищенные супруги Хилл. Исследователи этого контакта сделали выводы на основании рисунков и рассказов Хилл, что похитители - с планеты Дзета-II Ретикули созвездия Сетки в 33-х световых годах от нас. Похоже, это они организовали "зримый" ответ на знаковых полях Великобритании около обсерватории Чилболтон (графство Хемпшир) в августе 2001 г. Уфологи предположили, что данные круги - ответ на земное послание, переданное в 1974 году из обсерватории в Аресибо (Пуэрто-Рико) в направлении созвездия Геркулес (скопление М 13). На мой взгляд, на пиктограмме дано схематическое изображение серых" - только они среди "пришельцев на Земле" имеют такие пропорции: огромная голова и глаза, щедушное тело и руки в 2 раза длиннее ног. "Серые", с одной стороны, похищают людей и выводят гибридов, а с другой - им доверяют в смешанных экипажах медицинские обследования людей на борту ЛОИМ - летающих объектов иных миров. Они искусные "лекари" и нередко попутно подлечивали землян. В уфологии известны случаи излечения даже безнадежно больных людей, страдающих сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями.

"Доброжелательные" пришельцы на Выставке были представлены "иарганцем" - жителем планеты Иарга, находящейся от нас в 10-11 световых годах (по их словам). Последний контакт с ними произошел в 1967 г. в акватории Западного моря в Европе. Контактантом оказался бизнесмен из Нидерландов Стефан Денэрде (псевдоним). Его длительные контакты с пришельцами: как на борту их корабля, так и телепатические подробно описаны в книге "УФО-контакт от планеты ИАРГА" (Стефан Денэрде, Уэнделл Стивенс, США, 1969... 1979 гг.). Достоверность материалов подкреплял соавтор, офицер ВВС США и организатор комиссии по расследованию этого случая У. Стивенс.



Фото 3. Портрет Иарганца, выполненный С. Денэрде.

На выставке основной акцент в экскурсии делался на "внеземные технологии", т.к. они являются наиболее убедительной аргументацией в пользу реальности феномена НЛО.

Например, так называемые "пиктограммы" на злаковых полях трех южных районов Великобритании. Они появляются каждый год десятками, не повторяясь; при этом - отражают темы астрономии, физики, математики, биологии и т.д.; достигают огромных (до 500 м) размеров и просматриваются лишь с "высоты птичьего полета". Удивляют, с одной стороны, жалкие попытки шутников воспроизвести "круги на полях", а с другой - абсурдные объяснения происхождения "пиктограмм" некоторыми учеными либо "свадебными танцами ежей", либо "теллурическими подземными токами", или "природными вихрями" и т.п. По-видимому, они не знают, что стебли злаковых не ломаются у основания, как это происходит у мистификаторов, а изогнуты на высоте 10-12 см от поверхности земли. При этом, стебель в месте изгиба размягчен и разбухший, как при низкочастотном облучении.

А колосья не только уложены по кругу или радиально, но и закручены по спирали между собой. А с 2000 г. на полях Англии стали возникать "пиктограммы" с эффектом объемного изображения, что достигается многоуровневой укладкой стеблей без их повреждения (колосья созревают в дальнейшем).

Должно быть "ученые" и мистификаторы не знают и о том, что внутри пиктограмм и особенно отдельных "кругов на полях" годами сохраняются физические, химические и биологические аномалии, вызывающие сбои работы РЭА, ЭСУ; изменения химического состава почвы, стерилизацию растений и грунта и многое другое.

Негативное воздействие остаточных полей (редко - положительное) ощущают на себе исследователи феномена кругов, подвергая свое здоровье большому риску (головные боли, депрессия, воспаления кожи и глаз, выхолащивание микроэлементов из организма и др.).

Имплантация. Зачем? Большое внимание на выставке уделялось проблеме похищений людей, поскольку по мировой статистике около 10% населения, планеты задействованы в ротационных похищениях пришельцами. Реальность внедрения в тело человека так называемых **имплантантов** подтверждается, например, американскими исследователями: хирургом **Роджером Лейром** и психологом **Дэриллом Симсом**. (Оба, в свое время, пострадали от пришельцев). Имплантанты, чтобы не отторгались телом как чужеродный предмет, покрыты очень твердой роговой оболочкой, напоминающей человеческий ноготь, которую обычным скальпелем не разрезать. Имплантанты вживляются чувствительными выступами в нервные окончания и прикрепляются, в основном, к костям (череп, позвоночник, челюсти и конечности). Когда удавалось расчленивать имплантанты, проявлялось очередное "внеземное" их свойство: они на воздухе быстро превращались в желеобразную массу и испарялись.

Для их сохранения врачи сумели создать специальный жидкий состав. **И оказалось, что они состоят практически из тех же химических элементов, что и "чипы" современных компьютеров...**

Это и не удивительно после откровений Джека Шульмана - главы фирмы АСС (American Computer Company), который утверждает, что чипы, как и мн. др. электронные устройства были "занесены" в лабораторный журнал фирмы за 1947 г., а в последствии воссоздавались с образцов, снятых с НЛО... Об этом же свидетельствует и отставной полковник **Филипп Корсо** в книге "День после Росуэлла".

Выращивание клонов. Интересно, что в 1986 г. в Англии при обычных хромосомных исследованиях околоплодной жидкости у одной из женщин был обнаружен имплантант на клеточном уровне - по сути матрица с программой в виде бинарного кода. (см. журнал "Nature" за октябрь 1986 г.). В таком случае генетические эксперименты пришельцев приобретают угрожающий характер. Одно дело использование человеческого генофонда для решения собственных проблем (по информации "серых" - клонирование, якобы, у них приводит из поколения в поколение к физическим дефектам). А другое дело - создание возможной "пятой колонны"... И в генетических экспериментах пришельцев поражают их (внеземные) технологии: вначале они незаметно трансплантируют свою зиготу земным женщинам, а затем через 2-3 недели (максимум - через 2-3 месяца - пока еще внешне женщина может скрыть свое "положение") изымают вполне оформившийся гибридный плод безоперационным способом. Женщины, якобы, побывавшие на борту ЛОИМ (НЛО), рассказывают, как этот плод помещают в прозрачные инкубаторы, в которых выращивают гибриды экспресс-методом. В банке данных нашей Комиссии зафиксировано более 300 подобных случаев (ок. 3%), изложенных почти "один к одному" землянками. При этом пришельцы могут создавать условия, при которых наши женщины могут вынашивать "полугибриды" каждые 3-4 месяца. (!)

Чупакабрасы на Земле. Вызывает удивление появление в районах активной деятельности пришельцев неизвестных ранее ученым животных, а также межвидовых гибридов. Так, в Пуэрто-Рико, небольшом островном государстве, были зафиксированы (и описаны в книге Тимоти Гуда "Угроза вторжения") - птица с головой змеи, собака с телом обезьяны...

Там же активно и изощренно проявляет себя неизвестное животное-вампир, получившее прозвище "чупакабрас". В 1999 г. оно забралось в новый курятник одного из фермеров и уложило из мертвых кур круг "так, что голова каждой из них упиралась в хвост следующей". А в 1995 г. агенту из Департамента полиции удалось выстрелить в это животное. Вампир уже держал в передних лапах хозяйского чау-чау, предварительно выщипав шерсть в районе предполагаемого укуса. Пуля была разрывная, но она не вышла из тела, только отбросила чудовище к стенке. Хозяин убежал от страха, на следующий день удалось взять на анализы образцы шерсти животного и его кровь, имеющую стойкий отвратительный запах. Само животное исчезло. В результате эксперты судебной медицины Департамента полиции подтвердили его неземное происхождение.

Вещественные доказательства. Из "вещественных доказательств" на выставке были представлены: фотография "отверстий в стеклах" окон Петрозаводска - 20.09.1977 г. и натуральное стекло из телефонной будки с четырьмя отверстиями конической формы и оплавленными краями на выходе. В девяностые годы прошлого века в СПб было найдено несколько десятков мест их образования, как на уровне тротуара, так и на уровне верхних этажей высотных домов, как в жилых домах, так и в служебных помещениях (Северо-Западный заочный политехнический институт, Финляндский вокзал, музей Ленина - 2 этаж, библиотека АН и др.). И ни разу не были найдены осколки стекла между рамами или какие-либо посторонние твердые предметы. А отверстия имелись только на наружных стеклах.

Большой интерес у посетителей выставки вызывали фотографии НАСА с изображением НЛО над поверхностью Луны. Несмотря на положение в США и России, когда ни один космонавт или астронавт сих пор официально не признаются, что видели ЛОИМ в Космосе (на Луне), НАСА еще в 1989 г. под нажимом общественности (год мировой "волны" активности НЛО) вынуждено было признать, что "по крайней мере 25 астронавтов видели, что называется, UFO в Космосе. А в 1976 г. НАСА опубликовала сборник аномальных световых явлений на Луне, наблюдаемых астрономами всего мира с XVI века. В нем собрано 1446 различных аномалий, среди которых и групповые перемещения светящихся объектов по поверхности Луны, и различимые в мощные

телескопы огромные инженерные сооружения, и пролеты на фоне Луны гигантских объектов длиной до 35 км. (А. Архипов. "Селениты", М., 1998 г.).

Живые свидетели. Выставку "Пришельцы из Космоса" посетило около 50000 человек практически со всех регионов России - от Чукотки до Приморья, от Камчатки до Прибалтики (Калининградская обл.), от Казахстана до Мурманской области, и практически у каждой экспозиции кто-нибудь из посетителей подтвердил своим наблюдением или переживанием то, о чем рассказывалось.

Приходили очевидцы даже "кругов на полях" Англии, но об аномалиях, с ними связанными, они ничего не знали. Мужчина с имплантатами в теле показал фотографию - непонятный четырехугольник над десной верхней челюсти. Врачи не сумели объяснить, как он туда мог попасть (никаких шрамов). При разговоре выяснилось, что в контакте с Иным Разумом находятся и он, и несколько ближайших его родственников. Они не пытаются выяснить, с кем контактируют, т.к. находятся под благожелательным контролем и воспринимают это естественно, не злоупотребляя "доверием".

Один посетитель во время несения срочной службы пограничником видел вместе с напарником пришельцев на острове Даманском. Солдаты разглядывали их в бинокль, подойти ближе не смогли, т.к. объект дисковидной формы приземлился в центре огромного заболоченного участка. Пришельцы выглядели как тени... (осень 1991 г.)

Подполковник в запасе поведал о наблюдениях НЛО треугольной формы. Группа из 6-7 подобных треугольников появилась над районом проведения боевых учений в Мурманской области. И пока НЛО беспорядочно летали над военными, вся техника стояла без движения. Только когда все НЛО выстроились и удалились на огромной скорости, машины смогли перемешаться (осень 1990 г.).

Третьим участником встреч с НЛО оказался бывший военный летчик - пилот истребителя. Два звена прилетели по вызову из аэропорта Пулково. Один из ведомых самолетов оказался ближе других к огромному объекту, зависшему в стороне от аэродрома. И вдруг оба исчезли. Поиски ничего не дали. Прилетело шесть самолетов: пятеро не смогли отыскать шестого. Чтобы скрыть случившееся, командование поступило неожиданным для молодых офицеров образом: всех уволили из вооруженных сил - без пенсии, да еще с "волчьим билетом" - записью в личном деле, что они уволены из-за "психического несоответствия профессиональной деятельности" (лето 1991 г.).

Среди посетителей были и такие, кто рассказывал о том, что в контакте находится почти вся семья. А одна девушка среагировала на повествование матери - не выдержала и произнесла: "Только я одна в семье нормальная". В контакте отец, мать и маленькая сестра девушки (СПб, 2002). Одна из посетительниц потрясла даже меня. Когда я рассказывал о "двойниках" и их попытках внедряться как в рабочие коллективы, так и в семьи, я обратил внимание на резко изменившееся выражение ее лица. И в конце экскурсии она отозвала меня и без свидетелей (не считая двух ее сыновей 9-10 лет) поведала свою трагедию. Она знала, что ее муж, горячо любимый ею, был с 1986 г. в контакте с какой-то цивилизацией. Поэтому, когда он пропал, не стала "бить тревогу", надеясь на его скорое возвращение. И он вернулся, но вроде как не он... Почему-то рыжий... И домашние животные его "на дух" не переносили: у кошки - шерсть дыбом и фыркает, а собака хвост поджимает и прячется - никогда такого не было. А через несколько месяцев "пришелец" якобы попал в автокатастрофу и... пропал! Пока никаких вестей... Женщина располагала к себе высокой эмоциональностью изложения, искренностью перед детьми и нежеланием раскрывать свой адрес и фамилию...

Немного статистики. Практически каждый день на Выставке кто-нибудь рассказывал о своих наблюдениях или контактах. Это более 450 свидетельств, что составило около 1% от общего числа посетителей. Мы с экскурсоводом Еленой Анатольевной Рудновой старались самые интересные случаи, с точки зрения доказательности, достоверности, информативности, зарегистрировать в специально заведенной тетради. Удалось записать 90 случаев, остальные обещали прислать позднее.

По контактам I уровня - пролеты и зависания НЛО - 40 случаев (44%) - с 1975 по 2003 гг., из них отмечено 5 случаев массового наблюдения (несколько десятков людей и более): в 1985 г. над Ленинградом, в 1998 г. - над Израилем тысячи людей наблюдали групповые полеты НЛО, в 2000 г. - над Москвой и Тверской областью, а в 2002 г. и над Ленинградской областью.

По контактам II уровня - воздействия на человека и окружающую его среду - 15 случаев (17%) - с 1982 г. по 2003 г. Наиболее интересные случаи связаны с военным аспектом проблемы НЛО. Так, в 1986 г. в районе одной из военно-морских баз на Балтике 6 офицеров-подводников во время вечерней рыбалки наблюдали НЛО. Луч зеленого цвета, выпущенный из зависшего над ними объекта, задел руку одного из них. В результате такого воздействия, Кучма был уволен из ВМФ по инвалидности с парализованной рукой

По контактам III уровня - наблюдения пришельцев и контакты с ними - 35 случаев (39%) - с 1945 г. по 2003 г. В них беспокоят так называемые "контакты в развитии" - новый термин в уфологии - когда контакты начинаются, как правило, с детства, повторяются неоднократно, охватывают иногда всю семью и, нередко, длятся из поколения в поколение. Настораживает высокий процент таких развивающихся контактов - 51%. "Болезнь" тема в уфологии и "контакты с детьми" - их оказалось более 28% (10 случаев).

Подробности контактов III уровня разнообразны:

- появление пришельцев в квартире - 14 случаев (45%); из них в одном случае, перед появлением трехметрового инопланетянина, в дом заглянул "снежный человек" (1945 г., Амурская обл.), а в другом - появление пришельцев в квартире предвещал "полтергейст" (1978 г., Ленинград); дважды в квартирах появлялись "двойники" (1985 г., Ростовская обл. и 2001 г. - СПб.), в трех случаях отражено излечение людей (1992-1993 гг. - СПб., Оренбург, СПб), и в трех случаях - внедрение имплантантов в людей (все - в СПб);
- пребывание землян на борту НЛО (из СПб - в 1996 и 2002 гг., а также в 1990 г. в Ростовской обл.);
- похищение людей (в 2000 и 2001 гг. - в СПб).

А 12 сентября 2003 г. в контакте оказалась... сотрудница Выставки, кассирша Лидия Алексеевна. Перед этим она с сыном собирала клюкву и заблудилась... в болотах района Бабино. Буквально на второй день, в четверг, около 18 часов при приготовлении места ночлега вдруг увидела перед собой спящее огромное пятно в небе. От него отделились последовательно десять "тарелок" и закружились. Через некоторое время они слились в один объект и пропали. Следом исчезло и светящееся пятно, а она провалилась в сон. Эта ночь уже не показалась такой холодной, как первая.

А в субботу утром она видела около своей лежанки из лапника громадные следы "будто от сапог, но таких не бывает". Расстояние между следами не менее полутора метров.

Интересно, что все десять дней, что ее искали и с собаками и с помощью вертолета, она не хотела есть и не простудилась, хотя бродила по лесу во влажной одежде, а спичек не имела, чтобы согреться у костра.

Редкий случай выживания, может быть, не без помощи пришельцев (все-таки, сотрудница Выставки "Тайны Космоса").

Если говорить о годах и местах контактов, то просматриваются такие тенденции:

- число контактов в России растет от десятилетия к десятилетию: 80-е годы XX века; - 27% от общего числа зарегистрированных случаев; 90-е годы - 31% и за четыре последних года (2000-2003 гг.) - 28%!
- акцент внимания пришельцев к регионам России меняется: 80-е годы XX века и ранее - контакты отмечались по всем регионам России, в 90-е годы - внимание со стороны пришельцев сместилось к Уралу и прилегающим промышленным зонам, а в 2000-е годы - к СПб, Ленинградской области и прилегающим районам - Чудское озеро и Карелия.

Петрозаводский феномен ("Медуза" 1977 г.)

Зарубежный эксперт по российским космическим программам, известный критик материалов по НЛО Джеймс Оберг в своей статье "Советские тарелки" (см. журнал "OMNI" за апрель 1994 г., с. 92) предложил тест для проверки российских уфологов: если исследователь настаивает на "медузе" 1977 г. (Петрозаводский феномен), то он не уфолог и двери перед ним на Западе должны захлопываться" (цитируется по статье Т. Бакача в журнале "Мир НЛО", М., №1, 1994г.).

Заочная оценка Д. Обергом аномальных явлений в чужой стране (без исследований на местах событий, без анализа многочисленных материалов), вообще неприятие уфологии - это и есть, его же словами, "безграничный идиотизм" - термин, используемый Д. Обергом в оценке российских уфологов.

Г-н Д. Оберг может не беспокоиться за Россию, у нас своих критиков предостаточно. Некоторые российские исследователи в желании попасть через раскрытые Д. Обергом "двери" в объятия западных "серьезных уфологов" скоропалительно отвергают все, что требует длительного, вдумчивого и всестороннего исследования...

К примеру, "Петрозаводский феномен" для них, как и для Д. Оберга, - это обычный запуск ракеты из Плесецкого космодрома. Официальные власти СССР без подсказки извне позднее объяснили необычность наблюдаемого явления в Петрозаводске 20 сентября 1977 года запуском ИСЗ "Космос-955" в 4 часа утра.

Мы же включили "Петрозаводский феномен" в материалы Выставки вопреки обергам, так как "запусковые эффекты" не объясняют всего, что происходило на самом деле.

Во-первых, феномен НЛО 20.09.77 г. отмечался многочисленными свидетелями не в 4 часа утра и не в течение десятка минут, как происходит при запуске ИСЗ, а с 12 часов ночи и до 6 утра. И район наблюдений охватывал огромную территорию северо-запада Европы: Скандинавия с Финляндией, Ленинградская и Архангельская области, Карелия и часть Мурманской области.

Во-вторых, наблюдалось не только техногенное аномальное явление в единственном проявлении, а множественные пролеты, зависания и посадки НЛО в ночь на 20 сентября 1977 г.; в том числе экипажем и пассажирами самолетов. Например, за три часа до запуска ИСЗ к пассажирскому самолету, следующему по маршруту "Киев-Ленинград", приблизился НЛО и сопровождал его до аэродрома "Пулково". Это с точки зрения авиадиспетчеров недопустимо и невозможно. Позднее было собрано более сорока случаев наблюдений различного вида НЛО 20.09.77 г. Но НЛО фиксировались над Петрозаводском и после отмечаемых событий: 30 сентября, 20 и 28 октября, 4 и 9 ноября 1977 г.

В-третьих, многие жители Петрозаводска за 6 часов до запуска ИСЗ засыпали с предчувствием беды, чего ранее никогда не было. И беда не задержалась. В момент зависания "медузы" над столицей Карелии у людей, имеющих сердечно-сосудистые заболевания, происходили приступы. Но вызванная ими "скорая помощь" не смогла помочь: машины с медперсоналом останавливались, моторы глохли, когда они попадали в зону действия "светового ливня", исходившего из НЛО.

В-четвертых, многие свидетели видели, как от "огромной медузы" отделялись малые светящиеся шары и летали по улицам ночного города. СПб исследователь Николай Потапов, расследовавший эти случаи на местах, даже нашел свидетелей выхода из приземлившегося НЛО пришельцев.

В-пятых, в нескольких домах оконные стекла в эту ночь оказались пронизаны коническими отверстиями под разными углами со средним диаметром в 5 мм, в том числе на верхних этажах многоэтажных домов.

Характерным оказалось оплавление выходной широкой части отверстий и вкрапления оплавленных фрагментов наружного стекла во внутренние стекла. А в Москве, в Институте стекла была выявлена кристаллическая структура среза стекла, что для аморфного тела, каким является стекло, невозможно, аномально.

И, наконец, события 20 сентября 1977 г. в Петрозаводске и соседних регионах послужили началу изучения феномена НЛО в СССР, к сожалению, до сих пор закрытого для общественности. Известны десятки закрытых гражданских и военных институтов, организаций, лабораторий, занимавшихся с 1978 года изучением феномена НЛО.

Так что, "Петрозаводский феномен" - это одна из визитных карточек российской уфологии, г-н Д. Оберг. Среди посетителей Выставки были и очевидцы событий 20.09.1977 г. из Петрозаводска и Карелии, правда, тогда еще в детском возрасте.

Отзывы о Выставке и отклики на нее.

За 2 года работы Выставки не было ни одного недоброжелательного отзыва о ней, если посетитель прослушивал экскурсию или лекцию с просмотром документальных фильмов полностью. Многие признавались, что "заглянули" на Выставку ("на минутку"), будучи скептиками по отношению к НЛО, а через 1,5-2 часа покидали ее убежденными сторонниками реальности феномена НЛО. Это говорит о познавательности и полезности этой Выставки, о востребованности получаемой информации. Ведь на Выставке освещались и вопросы личной безопасности контактеров и контактантов. Нам представляется, что назрела необходимость создания подобных выставок в других городах, а также центров психологической помощи потерпевшим от пришельцев для уменьшения негативных последствий контактов, для постконтактной реабилитации людей.

Были и отклики в Санкт-Петербургских газетах в духе времени. Например, в "Мегаполис-Экспрессе" № 24 за 2002 г. была опубликована статья "Крутизна - больше, чем сенсация" - о популярности Выставки. Или, в "Курьере" № 28 за 2002 г. - статья "Инопланетяне есть!" - о познаваемости Выставки. Газета "Аномалия" регулярно проводила рекламу и освещение Выставки, например, в № 9 за 2002 г. появилась статья "В Питере осели Пришельцы из Космоса..." Газета публиковала и отклики посетителей с описанием их собственных наблюдений, например, № 19 и № 20 за 2003 г.

Один из соучредителей Выставки, член-корреспондент Международной академии информатизации Татьяна Михайловна Сырченко в интервью "Мегаполис-Экспрессу" очень своеобразно высказалась о пришельцах и нашем отношении к ним:

В общении с ними нам мешает наша собственная гордыня, - уверяет Т. Сырченко. - Слепой невольно думает о том, что весь мир тоже слеп. Сегодняшние реалии таковы: они нас видят, а мы их - нет. В отношении них наш "цивилизованный" подход остается примитивным и диким: сбить, поймать, разрезать и посмотреть, что там внутри. А мы еще смеемся над дикарями, которые "съели Кука"! Они всегда жили рядом с нами, вокруг нас, а может, и внутри нас. Они не против открытого общения, но мы еще до этого не доросли, нам мешают наши "эволюционные предохранители". Космонавт № 2 Герман Титов на вопросы об инопланетянах жестко отвечал: *"Не надо туда соваться! Это совсем другая логика. Она нам недоступна"*.

По словам Татьяны Михайловны, мы примитивно существуем в своем трехмерном измерении и нашей фантазии не хватает, чтобы представить себе все разнообразие разумной и мыслящей жизни.

Обещанный отклик пришел из Смоленска от посетителя Выставки Иванова М.В. Он прислал свои воспоминания на 7 страницах о событиях более чем десятилетней давности. Тогда он был военным летчиком и служил в Грозном. Михаил Владимирович рассказал не только о своих наблюдениях и переживаниях, но и собрал рассказы других сослуживцев.

Точность и лаконичность выражений, логичность и последовательность изложения располагают к профессиональному наблюдателю. А многочисленность приводимых свидетелей, дат и мест событий, а также цифровых характеристик траекторий полета НЛО, убеждает в достоверности происшедшего в 1989-1990 годах.

Началось все осенью 1989 г. Вначале зачастились засечки "меток" на экранах наземных РЛС. Эти "метки" фиксировались на большой высоте, перемещались с большой скоростью, в 4-5 раз превышающей сверхзвуковую, и свидетельствовали о пролетах неизвестных объектов, в основном над территорией Дагестана. Стали вспоминать, что подобное наблюдалось еще осенью 1979 г. "Метки" и останавливались и разделялись...

Затем Иванов и, как оказалось, другие летчики, в том числе асы, испытывали неведомое до этого и после 1990 года ощущение кажущегося скручивания окружающего пространства при маршрутных полетах. Летчики находились в состоянии риска аварийности, но докладывать об этом не решались.

Зимой 1990 года представители караульной и дежурной служб полка наблюдали пролет неизвестного аппарата, похожего на "Шатл" размером с самолет ТУ-134. Он пересекал аэродром на высоте около 600 м в северном направлении. Большой угол атаки соответствовал медленному

перемещению. Из сопел вырывалось пламя... Позднее его появление в этом районе подтвердилось наблюдениями пассажиров проходящего поезда и жителями Владикавказа (тогда г. Орджоникидзе).

Летом 1990 г. появления НЛО стали частыми, но о них в полку стали говорить открыто, когда многие увидели в предгорьях зависший диск, покачивающийся, как на волнах. Это массовое наблюдение наглядно подтвердило рассказ капитана Шавкуна, ранее видевшего пролет диска вдоль реки Терек.

Прапорщик Новиков наблюдал взрыв светящегося "треугольника" над Каспием. Его местонахождение было подтверждено наземной РЛС.

Наблюдались и "звезды", срывающиеся вдруг с места, и их полеты парами, и повороты "звезд" на 90 градусов или внезапное изменение их курса на 180°.

Майор Власенко столкнулся с пикирующим на него объектом, испускающим при этом красный луч, но, когда НЛО стал набирать высоту, луч стал зеленым.

Были и визуально-радиолокационные наблюдения НЛО, подтверждающие разумность их поведения (подполковник Кузьмин, капитан Сериков и автор письма).

Апофеозом всех событий стал случай с майором Рябишевым. Привожу его дословно. "Майор Рябишев, мой однокашник по военному училищу, был наведен на НЛО по разрешению Центрального командного пункта войск ПВО. Было поставлено условие: не подходить ближе одного километра и сохранять высоту полета ниже или выше 500 м от объекта.

Паша Рябишев мне рассказал, что он видел объект, напоминавший дирижабль. Когда он разворачивал свой самолет на объект, этот дирижабль уходил в сторону, а затем начал набирать высоту по строго вертикальной траектории. По замерам радиовысотометра за одну секунду НЛО набирал один километр высоты. По другим расчетам, которые производил заместитель начальника штаба майор Черенцов, "дирижабли" прилетали на скорости 15-18 тысяч километров в час и выпускали шары-разведчики, которые летали по нашему району со скоростью 5-6 тысяч км/ч. Причем, меняли они траекторию полета вопреки существующим законам аэродинамики, разворачиваясь под 90 градусов без радиуса разворота, перегрузка при этом достигала 40 единиц (*g*).

Подтверждение моих слов можно найти в местных газетах. Кстати, майор Черенцов в годы его службы на севере был свидетелем нечто похожего, поэтому принял активное участие в изучении явлений, происходящих теперь у нас.

...Наряду с описываемыми событиями в городке, во многих домах, в квартирах летчиков и их семей проявлялись по-разному "барабашки" (феномен полтергейста). Пожилые люди стали говорить, что они выживают нас с насиженных мест, что и произошло через некоторое время. Полк был расформирован".

Очень хорошее письмо. Жаль, нет возможности привести его полностью. В благодарность высылаю автору данный бюллетень.

И на этом заканчиваю репортаж. Выставка продолжит свою работу и в 2004 году.

Об авторе: *Литвинов Евгений Петрович* - капитан 1 ранга, ветеран подводного флота, председатель комиссии Русского географического общества по изучению аномальных явлений (КАЯ РГО).

Источник: Бюллетень Русского географического общества Комиссии по изучению АЯ, г. Санкт-Петербург, №4, 2004. С. 69-88.

Марк Соколов

ЧТО ТАМ ПОЛЗАЕТ ПОД КОЖЕЙ? или "КОШМАР XXI ВЕКА"

Откуда название?

Однажды в 2003 году **Мэри Лейтао** выдернула какое-то волоконец из ранки под губой своего двухлетнего сынишки Дрю. Волокно было невесомым, как из одуванчика, но не единственным. Мэри стала водить своего Дрю по врачам. И после того как 3 педиатра, 3 аллерголога, 2 дерматолога и прочие медики не смогли диагностировать болезнь, Мэри запаниковала: поняла, что столкнулась с серьезной проблемой. А на теле Дрю появлялось все больше незаживающих ран, из которых вырастали какие-то волокна - белые, черные, красные или синие. Мальчишка твердил, что у него под кожей ползают какие-то козявки, - показывал, например, себе на губы и говорил "букашки".

Это была не экзема, не аллергия, а что то уж очень странное.

Отчаявшись в марте 2004 года Мэри Лейтао стала читать медицинскую литературу и в статье XVII столетия на французском языке нашла нечто схожее по симптоматике - там из кожи появляются черные волоски. И называлось это болезнью Моргеллонов. У малыша Дрю явно было что-то другое. Но название прижилось.

Мэри обратилась к читателям Интернета - надеялась получить весточку от ученых или врачей. Вместо этого - тысячи сообщения от других страдальцев. И все описывали раны и волокна и, помимо этого, перечисляли множество других симптомов: "туман в мозгах", утомляемость, мышечные судороги, суставные боли, потеря волос и ногтей, временные провалы в памяти, снижение работоспособности, трудности в общении, отчуждение от семьи, депрессивные состояния, мысли о самоубийстве.

Вообще описание этой болезни годится разве что для научной фантастики. "*У человека такое ощущение, будто по коже и под кожей что-то ползает*, - рассказывает **Джуди Джонсон**, - *а появляющиеся из кожи разноцветные волокна кажутся живыми существами, притом разумными*". Это какие-то тончайшие нити, паутинки, иной раз - подобие гранулы, семечка или жучка. Некоторым видятся вылетающие из тела и влетающие в кожу насекомые. Все это сопровождается ощущением покалывания, жжения и, главное, нестерпимого зуда. Особенно страшны физические страдания. "*Это такие боли что, если б можно, я бы пошла на ампутацию ног, лишь бы избавиться от всего этого*", - говорит Джуди.



Толчея версий

Одна из "модных" версии говорит, что в болезни Моргеллонов виновата генетически модифицированная сельскохозяйственная продукция. Ведь ученые не раз встраивали в растения

гены животных. Например, медузы или паука. Вот у человека и появляются в организме какие-то жучки-паучки, или семечки, или растительные волокна.

Д-р **Рафаэль Стрикер** из Сан-Франциско считает, что виной всему бактерия, характерная для растений. И значит, люди подхватили ее из почвы или грязи. Скажем, через клещей, способных переносить до 40 различных заболеваний.

Другая сенсационная версия, что это текстильные волокна, попавшие в ранки из одежды и "пустившие корни" в человеческой плоти. Но, может, это даже и не ткань, а... пластик?

Даниэль Элкан в журнале New Science описывал одного из пациентов, который годами обнаруживает "волокна, похожие на гибкий пластик, некоторые извиваются зигзагообразно. Они тонки, как шелк паутинок, но достаточно крепки, чтобы даже прорвать кожу, если за них потянуть".

Опять лишь недоумение

Первым ученым, который начал всерьез исследовать загадочную болезнь, стал профессор **Рэнди Ваймор**, руководитель исследовательской программы Morgellons Research Foundation. Первые же результаты его работы опровергли версию о галлюцинациях. "Но это и не текстильные волокна, - заявил ученый, - и не черви, не насекомые, не фрагменты человеческой кожи или волос. Вообще эти нити появляются не извне - они материализуются внутри тела".

Лишь в январе 2008 года на изучение болезни Моргеллонов был выделен грант. А тем временем странные волокна были отправлены в лаборатории, в частности в университет Оклахомы, где под руководством д-ра Ваймора они были исследованы. И что же? Оказалось, что **волокна от разных пациентов весьма похожи друг на друга, но тем не менее они не похожи ни на одно из известных науке волокон!**

В другом исследовании **Виталий Цитовский**, профессор биохимии и клеточной биологии из Нью-Йоркского университета, обнаружил, что волокна содержат род граммотрицательных бактерий, способных генетически трансформировать не только растения но также и клетки человека! Как считает профессор Цитовский, из этого отнюдь не следует что болезнь Моргеллонов вызвана этими бактериями или что это инфекционная болезнь. Нужно еще накапливать статистику и работать с лабораторными животными.

Неужто из химтрэйлов?!

Теперь появилась и еще одна, самая экзотическая версия - о том, что болезнь Моргеллонов появляется из т.н. "химтрэйлов" (химических следов), оставляемых в небе некими таинственными самолетами. Вообще химтрэйлы - одна из загадок последних лет. Люди, попавшие под распыление аэрозолей, страдают от головных болей, тошноты, лихорадочных состояний, кожных сыпей, астмы и пр. То ли кто-то умышленно распыляет какие-то химикаты, то ли это новый вид оружия (например, погодного), то ли и вовсе происки инопланетян. Но есть и такая **кошмарная версия: с неба распыляются крошечные, изготовленные по принципу нанотехнологий сенсорные датчики, попадающие в воздух, воду и пищу, а с ними - в организм человека.**

Недавно трое ученых собрали образцы тех и других волокон (из химтрэйлов и жертв болезни Моргеллонов) и отправили их на экспертизу в четыре разных лаборатории. Результат оказался ошеломляющим. Выяснилось, что химтрэйлы над Техасом и, скажем, над Италией практически одинаковы по составу. Но - и это особенно важно - волокна, распыляемые с самолетов, являются как бы "младенческим" вариантом тех, что растут из тела больных, т.е. это как бы их "предморгеллоновская стадия". У жертв болезни Моргеллонов эти волокна более развиты и напоминают тончайшие нанопровода.

Шокирующее заявление

И вот уже **Джефф Ренс**, хозяин сайта www.rense.com, радиоведущий и лауреат престижной журналистской премии Пибоди, выступает с новым определением болезни Моргеллонов. Скорее всего, это вызванное нанотехнологиями **вторжение извне в человеческие ткани,**

проявляющееся в виде самореплицирующихся трубочек, проводочков и цветных волокон, со множеством датчиков или "антенн" и объектов других видимых конфигураций, часть из которых переносят то, что может оказаться генетически измененными и/или сращенными ДНК/РНК. Эти (наномоделированные) "машины" прекрасно приживаются в щелочной среде и используют для своей жизнедеятельности биоэлектрическую энергию человеческого тела, его минералы и другие элементы. К тому же в крохотных **наномашинках** имеются свои собственные внутренние "батарейки", способные реагировать на специфически настроенные микроволны, электромагнитные поля и прочие сигналы. Т.е. **эти наномашинки могут принимать информацию извне и обладают чем-то вроде группового интеллекта, или "разума улья"**.

Но могут ли разбрасываемые в химтрэйлах нановолокна распадаться и превращаться в наночастицы? Не исключено, считает **д-р Стэнинджер**. А уж наночастицы могут с кровотоком проникать в легкие, в мозг и любые другие части тела. Там они копируют ДНК микробов или клеток, с которыми контактируют, производя еще больше бактерий, больше клеток, и - путем самосборки - превращаются в полноразмерные нанопроводочки, в псевдоволосы и/или псевдокожу.

Никуда ведь не скроешься!

По мнению д-ра Касла, по меньшей мере миллион американцев, а может, даже и двадцать миллионов уже несут в своем теле эти сенсоры, антенны, провода, зонды, матрицы, сетки, решетки и прочее - все это в нанопараметрах. Болезнь Моргеллонов распространяется со скоростью примерно 1000 жертв в день. Эти темпы будут с каждым годом возрастать.

Путем распыления сверху можно тайком имплантировать в людей биологические нанодатчики "тоньше человеческого волоса". А уж что можно делать с "мечеными", любому понятно. Не только считывать мысли, намерения, эмоции, но и вести дистанционную психотронную обработку населения. Микроскопические датчики могут проникать куда угодно, это называется "умная пыль", и она программируется химически - например, на внедрение лишь в конкретную субстанцию, на саморепликацию, на прикрепление к одежде и т.д. Другие сбрасываемые сверху сенсоры способны "вынюхивать" конкретную молекулу в воздухе или "вылизывать" ее на поверхности - они снабжаются как бы "наночастицами" или "наноязыками". Их показания могут сканироваться с помощью лучей (ультрафиолетовых, рентгеновских и прочих) и потом обрабатываться. Сейчас эксперты уже разрабатывают сенсоры, отслеживающие конкретного человека по его индивидуальному запаху. Иными словами, акцент переносится на нанодатчики, способные слышать, обонять и осязаться.

Что день грядущий нам готовит?

Беспилотные летательные аппараты по сбору данных с "датчиков наземного базирования" (в том числе и тех, что находятся в теле человека) могут быть самыми разнообразными - от космических платформ и спутников-шпионов до крохотных устройств в виде, например, стрекозы или мухи. И уже есть технологии, способные экранировать, прикрывать их таким образом, что их не увидит никакой радар или спутник. Более экономичный вариант - с помощью космических зеркал данные сенсоров могут отражаться и отправляться на станцию слежения. Словом, самые дикие идеи фантастов уже становятся реальностью. Что-то разработано и внедрено, а что-то военные планируют осуществить до 2025 года. А вот болезнь Моргеллонов, точнее - *нанотехнологическая эпидемия, распространяемая с помощью химтрэйлов, это уже несомненная кошмарная реальность наших дней.*

Об авторе: Марк Соколов

Источник: "НЛО-калейдоскоп", №36 (561), 1 сентября 2008. С. 4

Артем Стоцкий

МИРОМ ПРАВЯТ БИОРОБОТЫ

*Почетный президент Академии информациологической и прикладной уфологии, академик РАЕН **Владимир АЖАЖА** считается основателем российской уфологии... Недавно Владимир Георгиевич отметил 80-летие и сейчас по итогам своей исследовательской деятельности готовит к выходу десятитомник, посвященный НЛО. Мы решили встретиться с автором, не дожидаясь выхода сборника.*



Артем СТОЦКИЙ:

- Владимир Георгиевич, извините, но комиссия Академии наук России по лженауке считает вас шарлатаном и лжеученым.

Владимир АЖАЖА:

- Они считают, что НЛО - это воздушные шары и шаровые молнии. Трудно человеку отказать от сложившихся стереотипов. К счастью, их мнение не помешало мне защитить кандидатскую диссертацию по подводному гидроакустическому поиску и докторскую по философии, темой которой были "Концептуальные основы уфологии".

- Может, вы не в курсе, но и Владимир Путин публично заявил, что инопланетян не существует.

- Он же разведчик. Первым и последним руководителем государства, признавшим проблему НЛО, был Михаил Горбачев. При нем под моим руководством был создан общественный уфологический центр. С 1990 по 1995 год на меня работали тысячи уфологов, и нам удалось собрать массу убедительной информации. На ее основании я уверился в существовании сверхцивилизации. Хотим мы этого или нет, но рядом с нами живет сосед. Только не используйте термин "инопланетяне". Нет доказательств того, что они с других планет. Ни одного! Можно лишь говорить о мультипроявлении на планете и в околоземном пространстве иного разума. Но никто не знает, что это за разум и откуда взялись его представители. Возможно, это цивилизация, живущая рядом с нами - в параллельных мирах или, скажем, в океане. Наука до сих пор имеет лишь смутные представления о том, что происходит на больших океанических глубинах.

- Пора переименовывать НЛО из летательных в плавающие?

- Отвергать этот вариант нельзя. Океанограф Майерс в районе Бермудского треугольника обнаружил на дне пирамиды высотой около 600 метров, напоминающие пирамиду Хеопса. Известен случай, когда Жак Пикар, который погружался в Марианскую впадину, записал в вахтенном журнале, что он видел нечто, напоминающее НЛО. Лично я, подводник по первой профессии, во время своих погружений НЛО не видел.

Но однажды нам удалось встретить не известное науке животное. Позже в беседах с биологами мы так и не смогли установить вид, классифицировать существо. По внешнему виду оно напоминало лиру.

- Так откуда же прилетают эти "тарелки"?

- В 1993 году американские геостационарные спутники "Геос-8" и "Геос-9" сделали в инфракрасном спектре несколько фотографий Мексики, Чили и Боливии. На снимках были видны объекты диаметром от 300 до 450 километров - летающие города. Вот оттуда они все и прилетают.

Без воды "тарелки" ни туды и ни сюды

- Вы понимаете, я нахожусь в таком возрасте, когда особо фантазировать уже не хочется. Хочется основываться на фактах, а они показывают, что пришельцы в качестве топлива используют пресную воду, которую разлагают на кислород и водород. В Австралии зафиксировали посадку НЛО на цистерну с 38 тоннами воды. А "тарелочка"-то - по размерам всего ничего, но вот, когда она взлетела, никакой воды в цистерне не осталось. Вся высосала. В воздухе пахло озоном. Стало ясно, что H₂O был разложен на кислород и на водород, причем последний тут же сжали под давлением в несколько сотен атмосфер. Вот мы не сможем унести ведро ртути, оно будет весить 130 кг, а если сжать водород, то столовую ложку его не увезет и грузовик.

- Ваши коллеги-подводники постоянно рассказывают, как они сталкивались с НЛО. Видимо, хотят отобрать пальму первенства в этом вопросе у космонавтов.

- Когда-то, в 1976 году, Главное разведывательное управление Минобороны заказало мне исследовательскую работу "Гидросферный аспект НЛО". Я написал инструкцию по наблюдению за НЛО с кораблей. Затем ее модифицировали в "Методические указания" по наблюдению НЛО для других родов войск. Когда российские подлодки выходили на боевое патрулирование, на разных частотах появлялись мешающие звуки, так называемые "квакеры", напоминающие кваканье лягушек. И как командир ни пытается отвернуть от этих "квакеров", они всегда оказываются прямо по курсу. Подводники начали фиксировать зоны интенсивных появлений неопознанных объектов, но, как только подлодки пытались сунуть туда свой нос, их встречала технологически организованная завеса, вытесняющая из нежелательных районов - подводных баз НЛО.

- Назовите несколько координат, может, энтузиасты сплавают поконтакить с иным разумом.

- Зачем далеко плавать? У нас крупные базы НЛО на Ладожском озере, Байкале, Кольском полуострове. Много баз на Пиренеях, в Гималаях. Одна из баз пришельцев даже стала причиной недоразумений между Индией и Китаем. Жители Ладака, северного района Индии, обратились с просьбой защитить их от полетов НЛО. Индусы срочно направили туда свои войска и оградил строительство базы от любопытства местного населения. Появление войск в районе Гималаев насторожило китайцев, и они бросили к границам дивизию. Теперь базу охраняют с двух сторон. То же самое произошло на острове Пуэрто-Рико, в южной части Бермудского треугольника. Там есть озеро Сьерра-Картахена, куда постоянно залетали НЛО. Местные жители перестали обращать на них внимание, с прошлого года у них и нет такой возможности. Восточную часть острова на 99 лет взяли в аренду военные. Теперь вход в подводную базу пришельцев охраняют вооруженные силы США.

- Вы намекаете на сговор правительств мировых держав с пришельцами?

- Понимаете, тут опять рука Соединенных Штатов. Эта держава пытается поглотить, подавить и контролировать все на планете. Еще в 1966 году после войны во Вьетнаме тогдашний генсек ООН сделал в газете "Нью-Йорк Таймс" заявление о том, что главной проблемой человечества является проблема НЛО и ООН должна взять уфологию под свою эгиду. Но американские представители всякий раз блокировали решение.

- Не так давно в прямом эфире у знаменитого телеведущего Ларри Кинга ракетчики Боб Салас и Боб Джеймисон, служившие на военной базе в Малстроме, заявили, что НЛО контролируют стратегические силы по всему миру. Пришельцы, мол, постоянно проявляют интерес к местам сосредоточения ядерного оружия и время от времени отключают ядерные установки. Офицеры выразили уверенность, что ядерные чемоданчики глав государств тоже под их контролем.

- Не сомневаюсь. Частные случаи показывают, что пришельцы способны контролировать разум. И здесь хочется вспомнить об имплантатах. Во время кратковременных похищений людям иногда вживляются чипы. С какой целью - неизвестно. Может быть, на случай часа "Х", чтобы человека превратить в своего сателлита, а может, это датчики, ворующие энергию организма. Известны, например, внедрения таких штучек Наполеону. Французский исследователь Лефебр получил разрешение вскрыть могилу Наполеона и обнаружил у того в голове имплантат размером с монетку. После этого он начал тщательно изучать биографию Бонапарта, и оказалось, что капитан артиллерии Наполеон как-то на несколько дней покидал часть и не мог объяснить командиру своей отлучки. Почти сразу после этого он становится генералом и вскоре императором. Ему принадлежат слова "Мною руководят высшие силы, и если они меня покинут, то меня можно будет смять даже соломинкой". В 1812 году силы его покинули, и дело кончилось крахом. Есть предположение, что у ряда великих деятелей были такие чипы. Сейчас ученые добиваются разрешения вскрыть могилу Черчилля. Премьер-министр Великобритании многократно писал в дневниках о контакте с НЛО: "...Я отчетливо видел, как они бежали по полю к водяным насосам. Мистер Честер насчитал людей, предположительно ростом три-четыре метра, более пятидесяти... О личной встрече с двумя субъектами в черном я мудро умолчал, в тот раз, на беду, кроме меня, их никто не видел, не слышал их голосов. Они просили, чтобы в Британии муссировался слух, будто под западным нашим побережьем существуют отделенные от внешнего мира пещеры, где идет разумная жизнь..." Я не удивился, если бы такие чипы нашлись и у прочих вершителей судеб.

- Гуманоиды посылают сигнал, и, например, Джордж Буш, становится биороботом?

- В его случае они уже послали такой сигнал.

- Кстати, вы сами с представителями инопланетной цивилизации не встречались?

- Я видел пришельцев в 1978 году. Разговора не было никакого. Посмотрели друг на друга и разлетелись по своим делам.

- Как выглядят пришельцы?

- В действительности - не знаю. Один раз мы видим человекообразное существо - это киборг, или кибернетический организм, в другой - что-то, напоминающее привидение.

Тебя воруют, а ты не балуй

- Что же их всех сюда тянет?

- Непонятно. Успокаивает, что никакой агрессии с их стороны пока нет. При их возможностях они могли бы избавить планету от человечества в течение часа. Видимо, следует исключить и гипотезу о том, что **они нас просто изучают**. "Летающие тарелки" фигурируют еще в наскальных рисунках неандертальцев. Причем "тарелки" такие же, как и сейчас. За прошедшие тысячелетия нас можно было изучить вдоль и поперек. Какой-то у них другой интерес. Я бы обратил более пристальное внимание на абдукцию.

- Похищение с целью изъятия генетического материала?

- В этом процессе постоянно задействовано порядка пяти процентов населения Земли. Но в детстве через абдукцию проходит каждый! НЛО пропускает через свое сито всех, а потом по генетическим показателям отбираются те, кого будут похищать в дальнейшем, по достижении половозрелого возраста.

- И что потом?

- У избранных изымают генетический материал - яйцеклетки и сперму. Такое массовое доение идет по всей планете достаточно давно. В момент похищения может быть все, что угодно, вплоть до интима. Ведь похищенные женщины нередко возвращаются беременными. Причем беременность проходит скоротечно.

- *Руководитель Уфологического союза Борис Шуринов описывал случай, когда человек вступал в половую связь с пришельцем. Это было в Бразилии с Антонио Виллас Боасом. Человека взяли на летающий объект и, скорее всего, чтобы продезинфицировать, протерли какой-то жидкостью, похожей на глицерин. После этого он оплодотворил красивую, по его словам, женщину. Антонио снова помазали и отпустили домой.*

- Я считаю, что гибриды, полученные после половых контактов с пришельцами, есть и среди нас. Может, это тот же Майкл Фелпс, который восемь золотых медалей на Олимпиаде выиграл. Тут возникают вопросы, связанные с нашим происхождением. То ли мы привезены, разведены на Земле пришельцами вопреки эволюционной теории Дарвина, где много нестыковок. Это, кстати, объясняет разнообразие рас. Одна "порода" пришельцев развела монголоидов, другая - негроидов и так далее. А может, эта деятельность направлена на снабжение продуктами жизнедеятельности человека тех существ, что летают на околоземной орбите в гигантских городах. В сперме и яйцеклетке, не исключено, заложена колоссальная энергия. Не зря же при их соединении рождается человек - энергетическая субстанция похлеще ядерного взрыва. Возможно, и сексуальную революцию гуманоиды специально придумали, чтобы люди постоянно возбужденные ходили.

Илюмжинова катали на "летающей тарелке"

- Как определить, похищали тебя или нет?

- По утрам ищите на теле следы неопределенного механического воздействия: шрамики, царапины, круговые отметины, швы. Они могут появиться в промежности, на ногах, локтевых сгибах, за ушами. Начать поиск отметин рекомендую после снов на авиационно-космическую тематику.

- И что потом?

- Все зависит от самочувствия. По статистике, у пяти процентов контактантов появляются новые способности, излечиваются какие-то болезни, а в 95 процентах случаев встреча негативно сказывается на психике. Для таких наша академия открыла Институт постконтактной реабилитации. Вернули психическое здоровье тысячам похищенных.

- *Президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов давал нашей газете интервью, в котором рассказывал, как пришельцы возили его на другую планету. "Корабль, на который меня забрали, был с футбольное поле. Летали мы на какую-то планету. Гуманоиды дали мне скафандр и попросили постоять, пока у них на этой планете закончится какое-то исследование. Очень жалею, что не взял на память, хоть бы отверточку маленькую. Немного посмотрев на их работу, я вдруг вспомнил, что у меня важное совещание назначено, и стал ходить за капитаном корабля, просить быстрее отвезти меня домой. Вскоре я снова появился на своем рабочем месте. Как оказалось, я отсутствовал больше часа и очень напугал своих помощников. Они видели, как я зашел в кабинет, а, когда заглянули что-то спросить, меня не оказалось. В это время я летал на "тарелке" и вернулся так же незамеченным, как и пропал". ("ЭГ", №23, 2001 г.)*

- Пришельцами может быть создана какая угодно иллюзия полета. Это не значит, что человек там был на НЛО.

- А если с помощью гипноза вытащить из памяти реальные "кадры" контакта?

- Чтобы окончательно спятить, увидев со стороны, как ты голый лежишь на столе, а тебе заменяют внутренние органы на органы неизвестного науке животного или вставляют в мозг электроды? Нам не дано понять, цели пришельцев и что они от нас хотят. Их действия не поддаются нашему осмыслению. Вдруг то, что мы считаем добром, для них зло. И наоборот. Они нас спасают, а мы кричим - помогите, насилуют!

- Как себя вести при контакте?

- Не проявляйте инициативы, не приближайтесь к объекту, наблюдайте издалека. Если же контакт неизбежен и вам предлагают полететь, отказывайтесь. Это действует.

Артем СТОЦКИЙ:

- Почему пришельцы не вступают с нами в прямой контакт? Вот бы "летающая тарелка" приземлилась на Красной площади!

Владимир АЖАЖА:

- Ну, какой может быть разговор **между доктором биологических наук и подопытным кроликом?**

Беседу вел: Артём Стоцкий

Источник: "Эксперсс газета". 04 Сентября 2008 г. Номер 35 (708)
<http://www.eg.ru/daily/x-files/10939/>